

ПРАВА НАЦМЕНЬШИНСТВ ЛАТВИИ: ИЮНЬ 2025- АПРЕЛЬ 2026

I. Введение

1. В Латвии, традиционно многонациональной, меньшинства, преимущественно русскоязычные, составляют более 1/3 населения (38% на 2022 год¹).

Власти Латвии с момента обретения независимости (1991) вели самую жесткую политику в отношении своих нацменьшинств, для начала в подавляющем большинстве не признанных гражданами Латвии и подвергнувшихся тотальной языковой аттестации на любых рабочих местах.

За 30 лет независимости численность русскоговорящей общины сократилась на 45% при сокращении населения в целом в 29% и численности этнических латышей в 14%².

В 1991 году из 34633 новорожденных 20107 были зарегистрированы, как этнические латыши, 9716 – как этнические русские. В 2024 году эти цифры составили, соответственно 12287, 10182 и 934³.

2. Латвийский комитет по правам человека (ЛКПЧ) ведет общий мониторинг ситуации, отраженный в приведенном списке литературы, за период по 2013 год [1], по 2017 [2], по март 2024 [3], а также на март-апрель 2025 года [4-5]. Отдельно мониторинг ведется по жертвам уголовных преследований за политические убеждения ([6-8]) и обращенным к Латвии международным рекомендациям в отношении прекращения нарушения прав нацменьшинств ([9], 2018-2025).

К сожалению, в последние несколько лет частота совершения властями различных действий, враждебных нацменьшинствам, настолько возросла, что мониторинг приходится непрерывно обновлять, чему и посвящена настоящая работа.

3. В настоящей работе в дальнейших разделах (II-IX) описаны:

- реализация запрета преподавания на языках меньшинств:
- попытки вытеснить русский язык из сферы услуг:
- ограничения в получении информации на русском языке;
- преследование граждан Российской Федерации и республики Беларусь:
- уничтожение исторической памяти;
- речи ненависти;
- политические ограничения;
- политические репрессии уголовного характера.

В разделе X помещен список предшествующих мониторинговых исследований ЛКПЧ, на которые в настоящем тексте даются ссылки по номеру исследования.

II. О запрете преподавания на языках меньшинств.

¹ “64 % Latvijas iedzīvotāju dzimtā valoda ir latviešu”, Preses relīze, 23.10.2023: <https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/izglitiba-kultura-zinatne/izglitibas-liemenis/preses-relizes/21052-dzimta-un-majas>

² Статистическая таблица IRE010 “Population by ethnicity at the beginning of year 1935 - 2025”: https://data.stat.gov.lv/pxweb/en/OSP_PUB/START_POP_IR_IRE/IRE010

³ Статистическая таблица IDS070 “Live births by ethnicity 1980 - 2024”: <https://stat.gov.lv/en/statistics-themes/population/fertility/tables/ids070-live-births-ethnicity>

4. В 2025/2026 учебном году завершается начатый двумя годами раньше полный переход к обучению на латышском языке в тех публичных и частных учебных заведениях (ДДУ и школах с 1-ого по 9-ый класс), которые ранее осуществляли программы обучения на языках нацменьшинств⁴. Преподавание родного (преимущественно русского) языка разрешено только в виде факультатива не более трех часов в неделю, и не обеспечивается необходимыми организационными и финансовыми ресурсами⁵. С 2026/2027 года школьники лишатся права выбора русского языка даже в качестве второго иностранного⁶. Официально эта противоестественная, противоречащая интересам ребенка, явно враждебная нацменьшинствам и осужденная почти всеми международными правозащитными институциями⁷ процедура называется переходом к единой школе. Хотя ЕСПЧ и отклонил несколько сотен исков детей и родителей касающихся жалоб на сравнительно более мягкую «Реформу 2018», одна коллективная жалоба 91-ого заявителя рассматривается в Комитете по правам человека ООН⁸.

5. 02.02.2026 были опубликованы результаты выполненного по заказу Министерства образования и науки (МОН) опроса «Единая школа»⁹, проведенного в октябре/ноябре 2025 года.

Было опрошено 10329 респондентов в 100 школах и 163 ДДУ 24 самоуправлений Латвии, в т.ч. 35 специалистов самоуправлений, 1447 педагогических работников школ и 1335 – ДДУ, 3007 учащихся 7-х и 9-х классов (у 84% из них русский язык является единственным языком в семье), 2701 родитель школьника и 1844 родителя дошкольника.

Опрос выявил, что значительная часть учащихся просто не понимает содержания уроков, ведущихся на латышском языке.

По оценкам педагогов из ДДУ в 18% случаев все дети свободно владели латышским языком, большинство детей - в 26% случаев, около половины детей – 18%, меньшинство – 37%. Для школьных учителей эти цифры составили 6, 31, 31 и 32%.

Содержание уроков, ведущихся на латышском языке, понимают 77% опрошенных девятиклассников, еще 21% понимает с трудом и 2% не понимают вовсе. Для семиклассников этот результат соответственно 71%, 27% и 2%.

В учебных заведениях не создается необходимая для перехода на единую школу латышская среда.

Только в школе используют латышский язык 21% опрошенных учеников, еще 16% говорят по-латышски с репетитором. Для сравнения, в интернете с латышским языком имеют дело 31% опрошенных, при общении с друзьями – 20%.

⁴ См. также [1], §§3.1, 3.2; [2], §§ 35-47; [3] chapter III; [5] chapter II.

⁵ [5], §II.3

⁶ [5], §II.4. См. также «С 2026/2027 учебного года русский язык как второй иностранный нельзя будет изучать и в средней школе». LSM.lv, 27.05.2025: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/obschestvo/27.05.2025-s-20262027-ucebnogo-goda-russkii-yazyk-kak-vtoroi-inostrannii-nelzya-budet-izucat-i-v-srednei-skole.a600738/>

⁷ [9] - осуждение сворачивания системы образования на языках нацменьшинств содержится в 22 из 23 упомянутых в документе международных рекомендаций

⁸ [3], §22

⁹ Vienota skola. Aptaujas par pāreju uz mācībām latviešu valodā rezultāti: <https://www.izm.gov.lv/lv/media/31877/download>

При разбиении учащихся на группы преимущественно латышский язык используется детьми в 16% случаях, русский – 41%, оба языка – 41%. В общении с педагогами на переменах эти показатели, соответственно 47, 8 и 43%.

6. 17.03.2026 Кабинет министров утвердил информационное сообщение МОН «Об осуществлении перехода на единую школу»¹⁰. В сообщении была представлена оценка ситуации на 2024/25 учебный год, проведенная по данным мониторинга государственной службы качества образования. В процесс перехода в отчетный период были вовлечены 8299 учащихся, в т.ч. в муниципальных учебных заведениях – 8010, в частных – 289.

Проблемы, подлежащие исправлению, выявлены в 1/3 учебных заведений. Особенно проблемы характерны для школ Риги и Даугавпилса, где трудно обеспечить благоприятную для перехода латышскую среду. В частности, в Риге испытывают особые трудности 10 бывших русских школ¹¹. Например, в 75-ой основной школе из 48 учителей уволились 40. В одном из начальных классов три месяца вообще не было учителя, и дети просто сидели в библиотеке¹².

Школьники не используют латышский язык на переменах, а педагоги – в общении между собой. Недопустимо широко в процессе обучения используется перевод материалов на родной язык школьников.

Сходные проблемы возникли и в бывших латышских школах в связи с притоком учеников из бывших русских школ.

7. Проблему представляют и выявленные в сообщении МОН вакансии педагогических работников, в т.ч. логопедов и специальных педагогов: вакансия логопеда констатирована в 40 % учреждений (36 из 89), вакансия специального педагога – в 41,5 % учреждений (37 из 89), а вакансия помощника педагога – в 26 % учреждений (23 из 89). Средства, выделяемые государством для заполнения этих вакансий используются примерно на 70%.

8. Законодатели продемонстрировали намерение разрешить выявленные проблемы запретительными методами.

15.05.2025 было передано в комиссии предложение депутатов Национального объединения (715/Lm14, 69 голосов «за», 16 – «против») «Об использовании языка государства – агрессора в латвийских школах». Министру образования поручено разработать нормативные акты, запрещающие в школах любой обмен информацией на упомянутом языке¹³.

¹⁰ Ziņojums par vienotas skolas pieejas īstenošanu:

https://tapportals.mk.gov.lv/attachments/legal_acts/document_versions/844ba5cb-a55e-4d68-a349-8dd4e06c32c4/download

¹¹ «Обучение только на госязыке — десять рижских школ отстают с переходом», LSM.lv, 04.03.2026: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/obschestvo/04.03.2026-obucenie-tolko-na-gosyazyke-desyat-rizskix-skol-otstayut-s-perexodom.a637341/>

¹² «Пришлось уволить почти всех учителей, родителям отвести сына к психологу: переход на латышский, пример одной школы», press.lv, 15.04.2026: <https://press.lv/post/prishlos-uvolit-pochti-vseh-uchitelej-roditelyam-otvesti-syna-k-psihologu-perehod-na-latyshskij-primer-odnoj-shkoly>

¹³ Нацобъединение: общение по-русски в школах недопустимо [National Association: Russian language communication in schools is unacceptable]. GRANI, 21.05.2025: https://www.grani.lv/latvia/151174-nacobedinenie-obschenie-po-russki-v-shkolah-nedopustimo.html#google_vignette

13.11.2025 передано в комиссии поручение депутатов Национального объединения правительству (845/Lm14, 69 голосов «за» при 8 «против») разработать нормативные акты, запрещающие внутри государственных и муниципальных учреждений (школы, детсады, больницы, полиция, соцслужбы и т. д.) использовать любые языки, кроме латышского. Поручение касается не только школ, но и взаимоотношений между поставщиками и потребителями любых услуг (см. ниже раздел III).

9. Не дождавшись реакции правительства, законодатели сами перешли в наступление. Очередные поправки к Закону об образовании (№964 /Lp14)) изначально предназначались для предотвращения насилия и обеспечения благосостояния в учебных заведениях. Однако в процессе рассмотрения их во втором чтении 13.11.2025 депутат от Национального объединения Jānis Dombrova внес предложение, обязывающее всех работников учреждения образования на территории учреждения в общении между собой и школьниками использовать исключительно латышский язык. Предложение было отклонено, но к третьему чтению министерство образования предложило обязать педагогов в общении между собой и с детьми использовать при исполнении служебных обязанностей исключительно латышский язык, а также совершенствовать свои знания государственного языка и своими действиями не вызывать сомнений в его важности. Контроль за исполнением требований возложен на руководителя учреждения. Законопроект был принят голосами 74 депутатов, 6 голосовали против.

10. Несмотря на хроническую нехватку педагогов продолжают широко использоваться и карательные методы. На заседании комиссии парламента по образованию 02.02.2026 Центр государственного языка (ЦГЯ) отчитался о результатах проверок педагогов на знание государственного языка¹⁴. Установленный законом уровень знания языка – С1 (пятый по сложности из шести). Проверки проводятся как в плановом порядке, так и по поступившим жалобам. Педагог, не выдержавший проверку, немедленно отстраняется от работы на 3 месяца, в регистр вносятся сведения о его профессиональной непригодности. Он не получает зарплату, и в течение этих 3 месяцев имеет право пройти повторную проверку. В случае неудачи педагога увольняют без какого-либо выходного пособия и вне зависимости от педагогического стажа. С 2022 по 2025 гг. неудовлетворительные знания языка констатированы у 405 педагогов. Из них 60 педагогов сумели выдержать повторную проверку. В 2025 году проверке подверглись более 2700 педагогов, из них около 3,6% проверку не выдержали (в 2024 году – 6,4%). Хотя решения ЦГЯ могут быть оспорены в суде, за последние два года имеется лишь один случай отмены такого решения. Множество педагогов из числа нацменьшинств увольняются, не дожидаясь проверки, дабы не подвергаться унижительной процедуре и сохранить необходимые для любого трудоустройства сертификаты о знании языка. В 2026 году ЦГЯ планирует углубленно проверять педагогов ДДУ.

¹⁴ Излагается по статье “VVC šogad pastiprināti vērtēs pirmsskolu pedagogu latviešu valodas prasmes” портала papucis.lv от 02.02.2026: <https://papucis.lv/zinas/kultura-un-izklaide/vvc-sogad-pastiprinati-vertes-pirmsskolu-pedagogu-latviesu-valodas-prasmes/>

11. 27.11.2025 в первом чтении были концептуально одобрены поправки к закону «об административной ответственности за нарушения в области управления, общественного порядка и использования государственного языка»¹⁵ (№1134/LP14, 62 депутата «за», 18-«против»). Поправки, касающиеся далеко не только педагогов, предусматривают резкое увеличение размера налагаемых ЦГЯ штрафов за все 15 упомянутых в законе нарушений. Нижняя граница наиболее часто применяемых штрафов за «неиспользование государственного языка в достаточном объеме для исполнения профессиональных или должностных обязанностей» увеличена с 35 до 50 евро, верхняя – с 700 до 975 евро.

III. Изгнание русского языка из сферы услуг

12. Закон о государственном языке (часть 2 статьи 6) устанавливает обязанность поставщика услуг использовать латышский язык в общении с потребителями.

В то же время части 2 и 3 статьи 2 закона дают гарантии свободы выбора языка общения между частными лицами.

13. Попытки нарушить это равновесие в языковом регулировании, фактически исключить возможности использования русского языка, предпринимались в отдельных специфических областях – в медицине и банковской сфере.

Поправки к закону о правах пациента (№346/Lp14, «за» - 66 депутатов, «против» -9) от 13.06.2024 обязывают пациента самого обеспечивать перевод в случае, если медицинский работник не понимает его язык.

В банковской сфере поправками к закону о кредитных учреждениях от 19.09.2024 (№568/Lp14, «за» - 66 депутатов, «против» -9) вначале было установлено, что банкоматы выдают информацию только на государственном языке или одном из официальных языков ЕС или стран-кандидатов. Поправками от 12.06.2025 (№858/Lp14, «за» - 57 депутатов, «против» -15, «воздержался» -1) это правило было распространено и на язык общения в технических средствах (приложение, веб-сайт, очное обслуживание, колл-центр или инфраструктура локальных сервисов). Переходный период был установлен до 30.09.2026.

14. Всеобъемлющее языковое регулирование взаимоотношений поставщика и получателя услуг было предложено депутатом от Национального объединения Nauris Puntulisko второму чтению поправок к закону о защите прав потребителей (№ 1064/Lp14). Поправка предусматривала запрет общения между сторонами на любом языке, кроме латышского и других языков ЕС даже в случае, если стороны согласны общаться между собой на другом языке¹⁶. При рассмотрении 26.02.2026 на пленарном заседании поправка была поддержана 46 депутатами при 24 голосах против и 13 воздержавшихся.

К установленному сроку подачи поправок к третьему чтению (19 марта) в ответственную комиссию поступило несколько уточнений.

В частности, другая депутат от Национального объединения Ilze Indriksone предложила разрешить сторонам при обоюдном согласии общаться только на одном из официальных языков ЕС или ОЭСР.

¹⁵ Law on Administrative Penalties for Offences in the Field of Administration, Public Order, and Use of the Official Language: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/314808>

¹⁶ «В магазинах на русском общаться запретят? Сейм Латвии почти определился». Портал bb.lv, 26.02.2026: <https://bb.lv/statja/politika/2026/02/26/v-magazinax-na-russkom-obshhatsia-zapretiat-seim-pocti-opredelilsia>

Министерство юстиции предлагает установить, что язык общения в технических средствах (касса самообслуживания, приложение, вебсайт, обслуживание очно или по телефону) должен быть латышским. Дополнительно можно использовать языки государств ЕС и кандидатов. Коммерсантам предлагается исключить другие языки из технических средств до 30.06.2027.

IV. Ограничения для русскоязычных СМИ

15. Тотальная зачистка эфира и интернета (аннулирование лицензий и/или блокирование каналов) от латвийских и зарубежных теле/радио программ и сайтов на русском языке самого различного содержания (например, детских сказок и религиозных передач) произошла преимущественно в период с 2019 по 2023 гг.¹⁷

Цензором выступал Национальный совет по электронным средствам массовой информации (NEPLP), работающий на основе закона об электронных средствах массовой информации¹⁸.

16. Законодателям содеянного показалось мало и они решили изгнать русский язык также и из общественных СМИ. В принятой парламентом 28.09.2023 Концепции национальной безопасности¹⁹ предусматривалось следующее: «Учитывая, что в Латвии ведется работа по укреплению роли государственного языка во всех сферах жизни, с 1 января 2026 года контент, создаваемый общественными СМИ, должен быть доступен исключительно на латышском языке и на языках, относящихся к европейскому культурному пространству, тем самым способствуя причастности всех жителей Латвии к единому информационному пространству, основанному на латышском языке и других языках стран ЕС, Европейской экономической зоны и стран-кандидатов в члены ЕС. С прекращением государственного финансирования контента на русском языке будет завершён процесс создания единого информационного пространства, в то время как в коммерческих СМИ контент на русском языке за счёт частных средств продолжит существовать».

17. В противоречии с концепцией оказался регулирующий работу общественных СМИ Закон «Об общественных электронных средствах массовой информации и их управлении»²⁰, устанавливающий, что «Общественные электронные средства массовой информации создают передачи, их фрагменты и другие услуги на языках национальных меньшинств, чтобы способствовать формированию у всех жителей Латвии чувства принадлежности к Латвии, интеграции общества в Латвии как национальном государстве и углублению понимания общественных, социальных и культурных процессов» (часть 7 статьи 3). Закон предлагал реализовать эту обязанность следующим образом: «Если «Латвийское радио» или «Латвийское телевидение» создают несколько программ, то одну программу или часть эфирного времени одной программы можно выделить для передач на иностранных языках, включая в это эфирное время также кинофильмы или театральные спектакли с субтитрами на государственном языке» (часть 4 статьи 8).

¹⁷ См. подробнее [3] §§ 10-14; [4], chapter V.

¹⁸ Electronic Mass Media Law: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/214039>

¹⁹ On Approval of the National Security Concept: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/345911>

²⁰ Law on Public Electronic Mass Media and Administration Thereof:

18. Депутаты правой оппозиции (Национальное объединение и Объединенный список) указанное противоречие заметили и подали иск в Конституционный суд. По мнению истцов указанные выше положения закона об общественных СМИ противоречат закреплённому в Конституции статусу латышского языка, как единственного государственного, а также и закреплённому в Конституции принципу национальной безопасности.

Конституционный суд в своем приговоре от 30.03.2026 по делу № 2024-30-01 с истцами согласился и потребовал от парламента до 01.05.2027 исправить описанные выше антиконституционные правовые нормы.

Категорическое требование Комитета по правам человека ООН пересмотреть концепцию национальной безопасности в отношении ограничения вещания на языках меньшинств²¹ Конституционным судом даже не упомянуто.

19. Из описательной части приговора суда (п.18.1) следует, что к моменту разбирательства был уже утрачен предмет спора. Общественные СМИ включают три телевизионных канала и пять радиоканалов. По состоянию на 1 января 2026 года все радиоканалы и два телевизионных канала вещают исключительно на латышском языке.

Что касается телеканала LTV7, то согласно выданной лицензии он имеет право не более 10% эфирного времени вещать на английском, французском, русском, немецком и украинском языках. В реальности с 01.01.2025 вещание на русском языке полностью переведено из эфира в интернет. До этого новости на русском языке на LTV7 выходили 38 лет.²² С 01.01.2026 радикально изменилась и концепция подготовки интернет – новостей на русском языке – до 70% содержания составляет простой перевод с латышского. Планы совета по общественным СМИ включают сохранение подачи информации в интернете на русском языке по 2029 год²³.

С 01.01.2026 полностью прекращено вещание пользующейся ранее большой популярностью радиопередачи на русском языке «Домская площадь»²⁴.

20. Оговорка в концепции национальной безопасности о продолжении существования коммерческих СМИ на русском языке вовсе не абсолютна.

Руководитель NEPLP Ivars Āboliņš подал в парламентскую комиссию по правам человека предложение не продлевать радиостанциям, вещающим на русском языке, лицензии после истечения их срока действия. Таким образом вещание на русском языке может быть прекращено за 8 лет. По мнению Аболиньша на русском языке вещают 13 радиостанций из 40²⁵.

²¹ CCPR/C/LVA/CO/4,18.07.2025, §§ 43, 44a

²² LTV7. Последние новости, 31 декабря, 2024: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/obschestvo/31.12.2024-ltv7-poslednie-novosti.a581997/>

²³ “SEPLP vadītāja: Krievu valoda sabiedriskajā medijā, visticamāk, nebūs mūžīgi”, LSM.lv, 09.02.2026: <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/09.02.2026-seplp-vaditaja-krievu-valoda-sabiedriskaja-medija-visticamak-nebus-muzigi.a633780/>

²⁴ Конец русского эфира. «Домская площадь» будет звучать по радио только до конца этого года. ВВ, 16.05.2025: https://bb.lv/statja/nasha-latvija/2025/07/15/koniec-russkogo-efira-domskaja-ploshhad-budet-zvucat-po-radio-tolko-do-konca-etogo-goda#google_vignette

²⁵ «Глава NEPLP Аболиньш предлагает постепенно прекратить вещание всех радиостанций на русском языке». Делфи, 14.01.2026: <https://rus.delfi.lv/57860/latvia/120102583/glava-neplp-abolinsh-predlagaet-postепенno-prekratit-veshchanie-na-russkom-yazyke-vseh-radiostanciy>

Комиссия пока не торопится рассмотреть его предложение²⁶.

21. Кабинет министров внес свое ограничение и на издание печатной продукции на русском языке. Поправками к закону о НДС в бюджетном пакете на 2026 год (№ 1124/Lp14) ставка НДС на печатную продукцию (включая прессу, электронные издания, доставку и абонирование) на языках, отличных от латышского и официальных языков ЕС и стран-кандидатов, ЕЭЗС, ОЭСР увеличивается с 5% до 21%.

В аннотации к законопроекту отмечено, что средства налогоплательщиков, пользующихся этими «другими языками» пополнят бюджет на 1 000 000 евро в год, и отмена льгот коснется 10% печатной продукции.

Правозащитник Алексей Димитров предполагает, что такая дискриминация нарушает требующую нейтральности директиву ЕС об НДС и запустил соответствующую процедуру оспаривания²⁷.

Следует отметить, что тираж изданий на русском языке вовсе не является избыточным. В 2025 году общий тираж изданных в Латвии книг составлял 1347 тыс. экземпляров, в т.ч. на латышском языке – 1200 тыс., на русском – только 42.3 тыс. Для сравнения в 2000 году эти цифры составляли 4805, 4357 и 175 тыс.; в 1990 – 14267, 9284 и 4396 тыс.²⁸

Общий тираж газет в 2025 году составлял 30 млн. экземпляров, в т.ч. на латышском языке – 27 млн. Для сравнения в 2021 году эти цифры составляли 42 и 28 млн. экз.; в 2000 – 181 и 112; в 1990 - 476 и 240 млн. экз.²⁹

V. Положение граждан России и Белоруссии

V.1 Переоформление постоянных видов на жительство

22. Начиная с 2022 года власти создают множество проблем для десятков тысяч проживающих в Латвии граждан Российской Федерации (РФ) и Белоруссии.

Им, по сравнению с другими иностранцами, существенно ограничены возможности получения вида на жительство³⁰.

К гражданам РФ задним числом предъявлены требования переоформления видов на жительство, включающие доказательство знания государственного языка, заполнение сложнейших анкет, сплошную проверку спецслужбами³¹.

По сравнению с ранее описанной ситуацией круг граждан РФ, к которым предъявлены требования переоформления видов на жительство, существенно расширился. Начались также массовые увольнения граждан РФ и Белоруссии под предлогом недопущения к объектам критической инфраструктуры.

²⁶ “NEPLP priekšsēdētājs aicina deputātus lemt par krievu valodā raidošo radio staciju darbības izbeigšanu”/ LA, 17.02.2026: <https://www.la.lv/nep-lp-priekssedetajs-aicina-deputatus-lemt-par-krievu-valoda-raidoso-radio-staciju-darbibas-izbeigšanu>

²⁷ Повышение НДС на русские книги: юрист Димитров просит VID компенсировать расходы, в случае отказа — готов судиться. 18.02.2026 Делфи: <https://rus.delfi.lv/57860/latvia/120107367/povyshenie-nds-na-russkie-knigi-yurist-dimitrov-prosit-vid-kompensirovat-rashody-v-sluchae-otkaza-gotov-suditsya>

²⁸ Статистическая таблица BIG030. Production of books by language 1990 - 2025

²⁹ Статистическая таблица BIG050. Newspapers by language of publication 1990 - 2025

³⁰ См. [5], chapter IV, §2

³¹ См. подробнее [3], chapter V; [5], chapter IV

Следует особо отметить, что подвергнувшиеся беспрецедентному давлению властей граждане РФ и Белоруссии в подавляющем большинстве не являются иностранцами в общепринятом понимании этого термина, а представляют собой таких же постоянных жителей Латвийской ССР, упраздненной в 1991 году после 50-летнего существования, как и нынешние граждане и неграждане Латвии.

23. Сразу после получения независимости парламент Латвии постановлением от 15.10.1991 года отказался признать гражданами Латвии около 1/3 своих избирателей или примерно 70% представителей латвийских национальных меньшинств. Эти лица и их потомки получили сомнительный и унижительный статус неграждан, лишенных права участия в любых выборах и ограниченных во множестве экономических прав (запреты на некоторые профессии, на занятие ряда должностей в общественном секторе, разница в размерах пенсий и т.п.).

Численность этих лиц сократилась с 748 тысяч в 1993 году до 167 тысяч в 2026 году: в основном за счет эмиграции, смертности и регистрации новорожденных в качестве граждан в смешанных семьях.

Часть неграждан сумела пройти сложную и противоестественную процедуру натурализации. На 01.01.2026 в гражданство путем натурализации были приняты 151 тыс. человек³².

24. Многие другие неграждане предпочли своему странному статусу статус гражданина Российской Федерации (РФ), который давался этим гражданам бывшего СССР без экзаменов и клятв и без необходимости покинуть Латвию. При этом таким лицам также без каких-либо дополнительных требований выдавался постоянный вид на жительство (ПВЖ): до 01.05.2003 согласно статье 23¹ закона «О въезде и пребывании иностранцев и лиц без гражданства в ЛР», в период с 01.05.2003 по 24.09.2022 - в соответствии с п.8 части 1 статьи 24 действующего Закона об иммиграции³³.

На 01.01.2016 численность граждан РФ в Латвии по данным Регистра физических лиц достигла максимума – 55989 человек. Подавляющее их большинство получило гражданство РФ и ПВЖ по описанной выше процедуре. Они были такими же постоянными жителями Латвийской ССР, как и будущие граждане и неграждане.

Следует отметить, что для значительной части граждан РФ приобретение иностранного гражданства было не столько политическим, сколько экономическим выбором. Привлекательность статуса гражданина РФ связана с более ранним по сравнению с Латвией возрастом выхода на пенсию, при учете обеими странами при определении размера пенсии одного и того же советского трудового стажа³⁴.

25. Требование переоформления ПВЖ было предъявлено к гражданам РФ поправками к закону об иммиграции от 22.09.2022 (№1617/Lp13, 63 голоса «за», 13-«против») в срочном порядке за две недели до парламентских выборов. Переоформлялись виды на жительство для тех граждан РФ, которые получили ПВЖ по действующему закону, т.е. после 01.05.2003 (первая волна).

³² См.[1], chapter 4. 2026 – данные Регистра физических лиц

³³ Immigration Law: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/68522>

³⁴ См. также [5], chapter IV, §1

Лица в возрасте 75 лет и старше освобождались от языковой проверки, но не от необходимости внесения других документов, включая анкету, сложность заполнения которой требовала знания языка большего, чем при языковой проверке на требуемую категорию А2. Анкета содержала и вопросы политического характера, например, о принадлежности Крыма и целесообразности сноса антифашистских памятников. Позитивные в понимании латвийских спецслужб ответы на такие вопросы могли вызвать проблемы у проверяемых лиц в стране их гражданства.

Соответствующая норма дважды уточнялась. В частности, для тех лиц, которые пытались, но не смогли выдержать языковую проверку до предусмотренной законом даты 01.09.2023 выдавался вид на жительство сроком на два года с условием выучить язык.

Поправками от 20.06.2024 (№561/ Lp14, 82 голоса «за», 10 -«против») круг лиц, которым следовало переоформить ПВЖ, расширился за счет тех граждан РФ, которые получили ПВЖ до 01.05.2003 (вторая волна). Им следовало внести документы для переоформления ПВЖ до 31.10.2025.

26. Статистика по исполнению требований переоформления ПВЖ на март 2026 года известна из ответа (пр. 24/1-42/1733/N от 24.03.2026) депутату Рижской думы Инне Дьери на ее запрос в иммиграционную службу.

26.1. Лиц первой волны – 25316, из них 20% старше 75 лет. Из них 4409 лицам были выданы разрешения на двухгодичное пребывание. Видов на жительство им было выдано 1023 (в том числе 98 – срочных). В начале 2026 года у граждан РФ имелось 3254 вида на жительство, из которых у 3248 срок действия кончается 31.12.2026. 340 лиц достигли возраста в 75 лет, из которых только 57 внесли необходимые для получения ПВЖ документы.

В отношении 86 лиц приняты решения о «возвращении» в страну гражданства, были выданы 84 распоряжения о выдворении. Из них 34 выполнены, 19 отменены (ибо выдано разрешение на пребывание), 2 лица скрываются, 5 лицам разрешено подать документы на вид на жительство, 3 - умерли, одно лицо – в тюрьме за совершение уголовного преступления.

Выданы 22 решения о принудительном выдворении, из которых 14 выполнены, 2 – отменены (выдано разрешение на пребывание), 3 – в стадии выполнения, 2- умерли, 1 – запросил убежища.

В стадии рассмотрения находятся 1939 заявки лиц первой волны.

26.2. Лиц второй волны – 4678, из них 47% (!) старше 75 лет.

Этим лицам выданы 13 распоряжений о выдворении, из которых 5 добровольно выполнены, 7 – в стадии исполнения, 1 – распоряжение оспорено.

В стадии рассмотрения находятся 426 заявок лиц второй волны

26.3. Дополнительная информация получена из репортажа с заседания парламентской следственной комиссии по оценке регулирования иммиграции 10.03.2026³⁵.

Сообщается, что ПВЖ в виде статуса постоянного жителя ЕС удалось переоформить 15 000 гражданам РФ. Еще 1238 лицам удалось получить ПВЖ по другим основаниям.

³⁵ “Krievijas pilsoņu skaits ar derīgām uzturēšanās atļaujām Latvijā samazinājies par 11 800”, TVNET, 10.03.2026: <https://www.tvnet.lv/8430865/krievijas-pilsonu-skaits-ar-derigam-uzturesanas-atlajam-latvija-samazinajies-par-11-800>

Добровольно покинули Латвию 2600 граждан РФ.

В отношении лиц второй волны последний срок подачи документов истек 16.02.2026. Дела 186 таких лиц переданы в погранохрану для осуществления их принудительного выдворения.

V.2. Увольнения с работы

27. Поправками от 12.06.2025 (nr. 884/Lp14, принят 65 голосами «за» при 7 «против») статья 22.² закона О национальной безопасности была пополнена частью 3², предусматривающей, что граждане России и Белоруссии не могут быть приняты на работу в объектах критической инфраструктуры, если такая работа предполагает доступ к информации или оборудованию, имеющим важное значение для функционирования критической инфраструктуры. Они могут выполнять эту работу только в исключительных случаях с отдельного разрешения органа государственной безопасности.

В аннотации к законопроекту перечислены отрасли критической инфраструктуры: электроэнергия, газоснабжение, теплоснабжение и кондиционирование воздуха, водоснабжение; утилизация сточных вод, отходов и санитария, оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов, транспорт и хранение, услуги в сфере информации и связи, деятельность административных и вспомогательных служб, государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование, здравоохранение и социальное обеспечение, прочие услуги.

28. Сведения о массовых увольнениях граждан двух «неправильных» стран стали достоянием гласности в конце января 2026 года. К недоумению публики, наслышанной о дефиците медицинских работников, начались они с увольнения 49 работников Даугавпилсской региональной больницы: 29 сотрудников среднего и младшего медицинского персонала (из них 19 – пенсионного возраста) и 20 работников вспомогательных служб. В СГБ направлен запрос на сохранение еще 7 работников, без которых администрация больницы не может обойтись.

Увольнения проведены по части 5 статьи 115 закона о труде – без предварительного предупреждения и выплаты выходного пособия³⁶.

В течение февраля – марта публиковались сообщения об увольнении работников как медицинских учреждений, так и некоторых других структур из числа упомянутых выше.

Например, управление железной дороги уволило 13 человек, собирается уволить еще 13 и в отношении 5 работников запросило разрешение СГБ³⁷.

На момент подготовки материала ни одна просьба о допуске лиц к работам с критической инфраструктурой удовлетворена не была. Число пострадавших лиц не публикуется.

29. Следует отметить, что в подавляющем большинстве лица, увольняемые с работы, это бывшие неграждане Латвии, родившиеся или живущие в стране практически всю жизнь, и обычно работающие в данных структурах десятилетиями. Они удовлетворяют всем

³⁶ «Даугавпилсская больница уволила почти 50 сотрудников — граждан России и Беларуси», Делфи, 02.02.2026: <https://rus.delfi.lv/57860/latvia/120105049/daugavpilsskaya-bolnica-uvolila-pochti-50-sotrudnikov-grazhdan-rossii-i-belarusi>

³⁷ «LDZ уволило 13 граждан России и Белоруссии», TVNET, 05.02.2026: <https://rus.tvnet.lv/8410114/ldz-uvolilo-13-grazhdan-rossii-i-belarusi>

требованиям интеграции, включающими очень высокие требования к знанию государственного языка.

Хотя уволенные могут продолжать работать по специальности в других учреждениях, не связанных с критической инфраструктурой, это удается не всегда.

Например, врач-реаниматолог Александр Полупан, эмигрировавший из России в 2023 году в знак протеста против войны, получил от СГБ отказ от трудоустройства в Рижской клинической больнице, хотя сдал экзамен по языку на высшую категорию и получил латвийский медицинский сертификат. Он мог работать по специальности только в признанных критической инфраструктурой крупных больницах, и теперь вынужден эмигрировать в Швейцарию. Полупан известен тем, что лечил главного российского оппозиционера Навального, предположительно отравленного ФСБ³⁸.

VI. Уничтожение памятников культуры

30. В 2022-2025 гг. в Латвии произошел массовый демонтаж памятников и переименование улиц, связанных с имеющими отношение к Латвии воинами антифашистами, а также деятелями русской политики, науки и культуры³⁹. Лица, пытающиеся выразить свою симпатию к победителям нацизма, подвергаются административному преследованию, а ежегодные марши 16 марта в честь латвийского легиона СС беспрепятственно проходят в центре Риги⁴⁰.

Из попыток противодействия процессу актуальны находящиеся на рассмотрении в Комитете по правам человека ООН 5 индивидуальных сообщений, касающихся предположительного противоречия Пакту о гражданских и политических правах попыток сноса памятников в местах компактного проживания меньшинств – крупнейших городах Риге, Даугавпилсе, Лиепе и Резекне⁴¹.

13.04.2026 ЕСПЧ передал для коммуникации с правительством две жалобы на запрет митингов протеста, заявленных в 2022 году депутатами Рижской думы от РСЛ⁴².

Зарегистрированы также поданные в августе 2025 года жалобы на административное преследование за размещение 09.05. 2024 в социальной сети Фейсбук Знамени победы над Рейхстагом (25414/25) и фотографии ветерана – антифашиста с боевыми орденами (26441/25).

31. В марте 2026 года кампания по стиранию исторической памяти продолжилась: решением рижского муниципалитета была демонтирована мемориальная доска с информацией о российском императоре Петре I.

Памятная доска была установлена 10.03.2008 на фасаде здания на улице Паласта, 9, принадлежавшего в начале XVIII века русскому царю. В этом здании Петр во время посещений Риги останавливался восемь раз. При Петре Рига и значительная часть Латвии

³⁸ «Почему в Латвии массово увольняют россиян?», DW, 06.03.2026: <https://www.dw.com/ru/pocemu-v-latvii-massovo-uvolnaut-rossian-i-belorusov-istoria-na-primere-vraca-navalnogo-aleksandra-polupana/video-76249927>

³⁹ [3] chapter IV, [4] chapters II and III

⁴⁰ [4], §§11-13, see also “16th March events pass peacefully in Rīga, Latvia”, LSM.lv, 16.03.2026:

<https://eng.lsm.lv/article/culture/history/16.03.2026-16th-march-events-pass-peacefully-in-riga-latvia.a639052/>

⁴¹ [3], §28

⁴² №№ 9127/2025 и 14517/2025

вошла в состав Российской империи. Уроженкой Латвии является его жена, императрица Екатерина I⁴³.

VII. Речи ненависти

32. Описанные выше акции властей гораздо больше подходят под определение «разжигание национальной ненависти», чем речи ненависти отдельных индивидов. Но и речи ненависти не только имеют место, но, и в случае, если они направлены против нацменьшинств, остаются безнаказанными⁴⁴.

Свежим примером является высказывание известного журналиста Ben Latkovskis известной газеты Neatkarīgā Rīta Avīze. В своем аккаунте в социальной сети X он следующим образом высказался о русском языке: «Русский язык в Латвии — язык низших слоёв (чернорабочих). Интеллигентному человеку, достигшему приличного социального статуса, в Латвии нигде и ни при каких обстоятельствах нет никакой необходимости говорить по-русски, - пишет Бен Латковскис, делая вывод: Любой латыш, который где бы то ни было говорит по-русски, демонстрирует свой пониженный социальный статус».⁴⁵

По коллективной жалобе на высказывание в различные инстанции⁴⁶ получены пока четыре отрицательных ответа⁴⁷.

VIII. Политические ограничения⁴⁸

33. В Латвии отсутствует всеобщее избирательное право⁴⁹.

Те жители Латвийской ССР и их потомки, которые получили статус неграждан, лишены права голоса на выборах всех уровней, а также права подачи коллективных петиций, в том числе и в самоуправлении.

Этих же прав лишены и постоянные жители - иностранцы, за исключением граждан стран ЕС, которые на выборах в Европарламент и в муниципалитеты пользуются теми же правами, что и граждане Латвии.

34. В Латвии действуют серьезные ограничения пассивного избирательного права, налагаемые на кандидатов в депутаты или избранных депутатов.

Для нацменьшинств наиболее болезненными являются языковые требования к депутатам парламента и руководителям муниципалитетов (уровень C2) , а также к депутатам

⁴³ «Император низвергнут! В Риге демонтировали табличку на доме, посвящённую пребыванию в нем Петра Первого», Grani, 27.03.2026: <https://www.grani.lv/latvia/158542-imperator-nizvergnut-v-rige-demontirovali-tablichku-na-dome-posvyaschennuyu-prebyvaniyu-v-nem-petra-pervogo.html>

⁴⁴ [3] chapter VI

⁴⁵ ««Русский — язык низших слоёв»: Латковскис унизил латышей, говорящих по-русски», bb.lv, 10.02.2026: <https://bb.lv/statja/nasha-latvija/2026/02/10/russkii-iazuk-nizsix-sloev-latkovskis-unizil-latysei-govoriashhix-po-russki>

⁴⁶ «В Латвии подали коллективную жалобу на журналиста, назвавшего русский языком "чернорабочих"», Otkrito.lv, 18.03.2026: <https://rus.jauns.lv/article/novosti/700782-v-latvii-podali-kollektivnuiu-zalobu-na-zurnalista-nazvavsego-russkii-iazukom-cernorabocix>

⁴⁷ «Оказалось — показалось? Шафранек получила четыре отписки на свои заявления на Латковскиса», press.lv, 18.03.2026: <https://press.lv/post/okazalos-pokazalos-shafranek-poluchila-chetyre-otpiski-na-svoi-zayavleniya-na-latkovskisa>

⁴⁸ See also [5], chapter III.

⁴⁹ [3], §1

муниципалитетов (С1), сопровождающиеся процедурой лишения мандата. Уровень С2 предусматривает использование латышского языка, как родного, хотя для депутатов из нацменьшинств он таковым не является. Соответственно, любая активность такого депутата оказывается под угрозой⁵⁰.

Последний раз процедура была применена к депутату от партии меньшинств За стабильность Виктору Пучке, который в августе 2025 года был вынужден «добровольно» сложить мандат, не дожидаясь окончания процедуры⁵¹.

Ограничения для бывших членов оппозиционных мейнстриму организаций, активно действовавших с января по август 1991 (!) года, введенные 30 лет назад для кандидатов в депутаты самоуправления и парламента, распространены и на кандидатов в депутаты Европарламента (поправки к закону о выборах в Европарламент от 25.05.2023, (№257/Lp14.принято единогласно 87 депутатами).

В результате права баллотироваться на выборах 2024 года лишилась сопредседатель партии «Русский союз Латвии» Татьяна Жданок, до этого бывшая евродепутатом 20 лет подряд, а ее партия лишилась места в Европарламенте⁵².

35. Упомянутые выше ограничения привели к тому, что пропорция представителей нацменьшинств, избранных в депутаты муниципалитетов, существенно меньше не только их доли среди населения, но и среди избирателей⁵³.

Тем не менее, поправками к закону о предвыборной агитации от 22.06.2023 (93/Lp14, «за» - 53, «против» -10, «воздержались» -23 депутата) запрещена оплаченная предвыборная агитация на любом языке, кроме латышского и официальных языков ЕС⁵⁴.

Запрет был применен на выборах 2024 года в Европарламент и 2025 года в муниципалитеты, что дополнительно уменьшило представительство национальных меньшинств среди избранных депутатов.

Представляющая нацменьшинства партия «Согласие» безуспешно оспорила ограничения в Конституционном суде и воспользовалась открывшейся возможностью оспорить ограничения в ЕСПЧ⁵⁵. По соответствующему делу № 14685/25 ЕСПЧ 18.03.2026 направил вопросы правительству.

Юрист партии Елизавета Кривцова, основной автор этих исков в Конституционный суд и ЕСПЧ, и множества других подобных инициатив, подверглась неформальному запрету на профессию. Коллегия адвокатов на заседании совета от 25.03.2025 отказалась допустить ее к экзамену на звание присяжного адвоката, мотивируя это ее охарактеризованной выше нелояльностью. 25.03.2026 состоялось заседание суда первой инстанции по иску Кривцовой против коллегии адвокатов (дело № А420158025).

36. Несмотря на непропорционально малое представительство в муниципалитетах нацменьшинства в местах своего компактного проживания часто образуют в муниципалитетах правящее большинство.

⁵⁰ См. [1], §2.4.3; [3], §16

⁵¹ «Депутат Сейма от оппозиционной партии «Стабильности!» Виктор Пучка решил сложить свой мандат, выяснило агентство LETA», LSM, 12.08.2025: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/politika/12.08.2025-deputat-seima-otpravlenyi-na-proverku-gosyazyka-resil-slozit-mandat.a610129/>

⁵² [5], §III.9

⁵³ [3], §15

⁵⁴ See also [3], §19

⁵⁵ Приговор от 13.02.2025 по делу № 2024-06-01; см. также [5], §7

В период с 2019 по 2024 гг. власти в муниципалитетах Риги и Резекне под формальными предложениями вначале отстранили от должности руководителей муниципалитетов Нила Ушакова и Александра Барташевича, а затем распустили и сами думы этих городов, назначив в них до новых выборов внешнее управление⁵⁶.

Парламент решил доверить спецслужбам селекцию выбора мэров и заместителей мэров, а также исполнительных директоров муниципалитетов и их замов в предположительно нелояльных муниципалитетах. Поправками от 21.03.2024 (449/Lp14, принято 71 голосом «за» при 9 «против») установлено, что думы в течении месяца со дня избрания этих должностных лиц обязаны обратиться за выдаваемым спецслужбами допуском к государственной тайне для этих лиц. В случае отказа в допуске мэру или вице-мэру вопрос о сохранении их в должности решает дума или, как это было ранее в отношении мэров Риги и Резекне, надзирающий за самоуправлениями министр.

К февралю 2026 года СГБ выдало соответствующие разрешения 40 председателям дум и 71 заместителю. 17-ти лицам разрешения были выданы на сокращенный срок. Отказано было вновь избранному мэру Александру Барташевичу, ушедшему в отставку мэру Юрмалы Гатису Трукснису и еще одному публично не названному лицу⁵⁷.

Ответственный министр 10.02.2026 отстранил Александра Барташевича от должности. Из сообщений прессы можно понять, что как отстранение от должности, так и отказ в допуске оспариваются⁵⁸.

37. Начало полномасштабной войны на Украине вызвало в обществе поиск «нелояльных». Примером является коллективная петиция «За единое общество без Русского союза Латвии». Сбор необходимого числа подписей граждан для внесения петиции в парламент (10 000) продолжился с 11.05.2022 по 01.07.2022. На заседании парламента 11.08.2022 петиция ((№981/Lm13, 68 голосов «за», 15 – «против»)) была передана в комиссию Сейма по национальной безопасности. На рассмотрении вопроса на заседании комиссии 14.09.2022 было отмечено, что пожелания избирателей уже частично выполнены принятием 16.06.2022 поправок к Закону о политических партиях⁵⁹ (1431/Lp13, «за» - 71 депутат, «против» -1). Статьи 7 закона была дополнена частями 4 и 5, предусматривающими самое широкое толкование «действий в поддержку агрессора». В свою очередь, новая редакция статей 38 и 45 резко расширила возможности воздействия спецслужб на деятельность партий⁶⁰.

⁵⁶ [3], §17; [5], §6

⁵⁷ «СГБ: в допуске отказано Трукснису, Барташевичу и одному вице-мэру», TVNET, 04.02.2026: <https://rezekneszinas.lv/ru/Politika/1/36808/SGB-v-dopuske-otkazano-Truksnisu-Bartashevichu-i-odnomu-vice-meru>

⁵⁸ «Ministrs atstādina Rēzeknes mēru (ziņa papildināta)». Rēzeknes ziņas, 10.02.2026:

[https://rezekneszinas.lv/lv/AKTUALI/1/36921/Ministrs-atstadina-Rezeknes-meru-\(zina-papildinata\)](https://rezekneszinas.lv/lv/AKTUALI/1/36921/Ministrs-atstadina-Rezeknes-meru-(zina-papildinata))

⁵⁹ Law on Political Parties: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/139367>

⁶⁰ Par vienotu sabiedrību bez Latvijas Krievu savienības. Iniciatīvas prasība ir ieviesta daļēji. Manabalss.lv: <https://manabalss.lv/i/2421>

38. Партия «Русский союз Латвии» (РСЛ) получила два предупреждения правоохранительных органов (09.03.2022⁶¹ и 24.02.2023⁶²), и по возможности выполнила предъявленные ей требования убрать из публичного доступа не понравившиеся правоохранителям материалы.

Еще одним эффективным способом давления на РСЛ является выполненный всеми банками Латвии негласный запрет на открытие счета в латвийском банке. Это лишает партию положенного ей по закону финансирования, пропорционального числу голосов, отданных за список ее кандидатов на парламентских выборах 2022 года⁶³.

Наконец сопредседателя и основательницу партии Татьяну Жданок не только лишили права баллотироваться на всех выборах, но и 22.02.2024 СГБ завела на нее уголовное дело⁶⁴ Татьяна подозревается в сотрудничестве с российскими спецслужбами на основании ее электронной переписки, попавшей в прессу не без участия западных спецслужб.

Татьяна была вынуждена уйти из руководства партии и проживать в Брюсселе, где она работала 20 лет. Последнее сообщение о передаче СГБ результатов обыска в ее Брюссельской квартире появилось на большинстве информационных порталов 21.03.2026⁶⁵, за день до съезда РСЛ.

По мнению СГБ «с момента, когда СГБ в 2024 году начало уголовное дело в отношении лидера партии Татьяны Жданок, возможности партии РСЛ были существенно ограничены»⁶⁶.

39. Еще более серьезный удар был нанесен по ориентирующей на русскоговорящий электорат партии «За стабильность». Эта популистская партия одного лидера, на момент регистрации партии (09.02.2021) уже бывшего депутата Рижской думы Алексея Росликова, избранного в думу по списку партии «Согласие».

39.1. По результатам парламентских выборов 2022 года партия сформировала фракцию из 11 депутатов. В приводимых здесь результатах голосования по дискриминирующим нацменьшинства нормативным актам голоса «против» полностью или частично принадлежат депутатам этой фракции.

⁶¹ «Latvijas Krievu savienība saņēmusi VDD brīdinājumu par Krievijas ārpolitikas attaisnošanu», tv3.lv, 22.04.2022: <https://tv3.lv/zinas/arvalstis/latvijas-krievu-savieniba-sanemusi-vdd-bridinajumu-par-krievijas-arpolitikas-attaisnosanu/>

⁶² «Prokurora brīdinājums Latvijas Krievu savienībai nepieļaut Politisko partiju likumā noteikto aizliegumu pārkāpšanu», LR prokuratūra, 17.03.2023: <https://prokuratura.lv/lv/aktualitates/2026/aktualitates/prokurora-bridinajums-latvijas-krievu-savienibai-nepielaut-politisko-partiju-likuma-noteikto-aizliegumu-parkapsanu-2902>

⁶³ [3], §19

⁶⁴ «В Латвии начато уголовное расследование в отношении Жданок», радио «Свобода», 16.03.2024: <https://www.svoboda.org/a/v-latvii-nachato-ugolovnoe-rassledovanie-v-otnoshenii-tatjany-zhdanok/32864264.html>
VDD carries out criminal proceedings in the criminal case against Tatjana Ždanoka, VDD, 24.07.2024: <https://vdd.gov.lv/en/news/press-releases/vdd-carries-out-criminal-proceedings-in-the-criminal-case-against-tatjana-zdanoka>

⁶⁵ «VDD анализирует изъятые в квартире Жданок в Брюсселе документы и носители данных», TVNET, 21.03.2026: <https://rus.tvnet.lv/8437827/vdd-analiziruet-izyatyte-v-kvartire-zhdanok-v-bryussele-dokumenty-i-nositeli-dannyh>

⁶⁶ Latvian state security service. Annual report, 2025, p.37: <https://vdd.gov.lv/uploads/materials/42/en/annual-report-2025.pdf>

39.2. Росликов, будучи депутатом парламента, возглавил список партии на выборах 2025 года в Рижскую думу, получивший 5 депутатских мандатов. За два дня до выборов парламент обсуждал «Декларацию о преступно осуществляемой советским оккупационным режимом русификации в Латвии и устранении её лингвистических последствий». Росликов в своем выступлении против декларации перешел на русский язык и показал коллегам непристойный жест, за что был удален из зала⁶⁷. Вместе с Росликовым из зала заседаний ушла вся его фракция. В результате декларация была передана в комиссию Сейма по образованию консенсусом⁶⁸.

39.3. На основании описанного выше выступления Росликова и его публикаций на тему декларации в социальных сетях, СГБ завело уголовное дело: разжигание межнациональной розни и пособничество государству – агрессору. Это уже не требовало разрешения парламента, ибо избрание Росликова в Рижскую думу лишило его парламентской неприкосновенности, Мера пресечения в виде ареста к Росликову СГБ и прокуратурой не применялась. Второе из двух обвинений было снято еще до передачи дела в суд в декабре 2025⁶⁹.

Первое заседание суда по делу Росликова состоялось 09.04.2026. Прокуратура выдала ему разрешение на выезд в Швейцарию до 10.03.2026, но обвиняемый незадолго до суда обнаружился в Минске, Суд не признал право на его присутствие на суде в режиме видеоконференции и вынес решение о его заочном аресте⁷⁰.

Накануне, 06.04.2026, политик подал заявление об уходе с постов председателя и члена правления партии «За стабильность», мотивируя это тем, что не хочет чтобы на партию распространялось ведущееся против него политическое преследование⁷¹.

Он не исключает возможность обращения за политическим убежищем в Белоруссии⁷².

39.4. 30.12.2025 Генеральная прокуратура направила партии «За стабильность» предупреждение в соответствии с частями 4 и 5 статьи 7 закона «О политических партиях» - «за разжигание межнациональной розни и за поддержку российской пропаганды»⁷³. Партии было предложено до 07.02.2026 удалить из социальных сетей соответствующие материалы, 04.02.2026 партия указала, что считает предупреждение прокурора необоснованным, в начале марта прокуратура сообщила, что готовит иск в суд о

⁶⁷ «ВИДЕО. Депутата Росликова удалили с заседания Сейма за грубость и выкрик на русском», LSM.lv, 05.06.2025: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/politika/05.06.2025-video-deputata-roslikova-udalili-s-zasedaniya-seima-za-grubost-i-vykrik-na-russkom.a601933/>

⁶⁸ «Декларация "Об устранении последствий русификации" передана комиссии Сейма», Otkrito.lv, 05.06.2025: <https://rus.jauns.lv/article/novosti/657928-deklaracija-ob-ustranении-posledstvii-rusifikacii-peredana-komissii-seima>

⁶⁹ «Дело Росликова о разжигании национальной ненависти передано в суд», Freecity.lv, 15.12.2025: <https://www.freecity.lv/rassledovanijs/103304/>

⁷⁰ «Суд решил арестовать Росликова. Политик находится в Беларуси и может не вернуться в Латвию (ДОПОЛНЕНО)», Делфи, 09.04.2026: <https://rus.delfi.lv/57860/latvia/120113973/roslikov-pokinul-post-lidera-stabilnosti-politik-nahoditsya-v-belarusi-i-mozhet-ne-vernutsya-v-latviyu>

⁷¹ «Росликов ушел с поста председателя правления «Стабильности!», LSM.lv, 09.04.2026: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/politika/09.04.2026-roslikov-usel-s-posta-predsedatelya-pravleniya-stabilnosti.a642243/>

⁷² «Росликов допускает, что может остаться в Беларуси и не вернуться в Латвию», LSM.lv, 09.04.2026: <https://rus.tvnet.lv/8449224/roslikov-dopuskaet-cto-mozhet-ostatsya-v-belarusi-i-ne-vernutsya-v-latviyu>

⁷³ Latvian state security service. Annual report, 2025 (op.cit.), p.35

приостановке деятельности партии, а к 26.03.2026 партия все же удалила нежелательный контент и прокуратура заявила, что больше претензий к партии не имеет⁷⁴.

За почти два месяца неопределенности партию покинули множество ее членов, включая и депутатов парламента. Во фракции парламента осталось меньше пяти предусмотренных законом депутатов, а с ликвидацией фракции партия лишилась значительной части госфинансирования⁷⁵.

Во фракции партии в Рижской думе осталось минимальное возможное число депутатов – трое, включая и самого Росликова.

40. СГБ в своих ежегодных отчетах регулярно публикует сведения об «угрожающей деятельности промосковских» политических партий. В отчете 2025 года в который уже раз упомянуты РСЛ и «За стабильность» и впервые к ним прибавилась третья партия - «Суверенная власть»⁷⁶. Внимания СГБ партия удостоилась видимо в связи с тем, что по ее спискам на муниципальных выборах 2025 года были избраны 7 депутатов из партии РСЛ. Особо поминается перешедшая из РСЛ и снова ставшая депутатом Рижской думы Инна Дьери за свое открытое осуждение ликвидации образования на русском языке⁷⁷.

IX. Уголовное преследование инакомыслящих

41. Уголовное преследование лиц, публично выражающих несогласие с таким аспектом государственной политики, как дискриминация русскоговорящего меньшинства, неотъемлемой частью этой латвийской государственной политики и является.

Политически мотивированные уголовные дела в основном возбуждаются и расследуются Службой государственной безопасности (СГБ) и для предъявления обвинения передаются прокуратуре.

Формальным основанием для уголовного преследования служат специальные разделы уголовного закона⁷⁸: глава IX (преступления против человечности, мира, военные преступления, геноцид, разжигание национальной розни) и X (преступления против государства, включая нарушение международных санкций).

Особой популярностью пользуются относительно недавно введенные статьи 81.1 (апрель 2016 г.) и 77.4 (декабрь 2023 г.). Формулировки этих статей — совершение действий с целью оказания помощи иностранному государству в принятии мер против Латвии или другого демократического государства — допускают весьма широкое толкование.

Деятельность русскоязычного населения Латвии по защите своих прав интерпретируется как «помощь России в принятии мер против Латвии», а простое упоминание враждебных по отношению к нацменьшинствам актов властей, как раскол общества и разжигание межнациональной розни.

⁷⁴ «Партия "За стабильность!" сдалась и удалила контент, из-за которого могли приостановить ее деятельность», Otkrito, 26.03.2026: https://rus.jauns.lv/article/novosti/702191-partiia-za-stabilnost-sdalas-i-udalila-kontent-iz-za-kotorogo-mogli-priostanovit-ee-deiatelnost#google_vignette

⁷⁵ «Распад «Стабильности!» в Сейме — партия лишится почти 200 тыс. евро из госбюджета», LSM.lv, 25.02.2026: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/politika/25.02.2026-raspad-stabilnosti-v-seime-partiya-lisitsya-pochti-200-tys-evro-iz-gosbyudzeta.a636348/>

⁷⁶ Latvian state security service. Annual report, 2025 (op.cit.), p.34

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Criminal Law: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/88966>

По мнению СГБ на официальных международных площадках Россия будет продолжать использовать призывы к «соотечественникам» для решения вопросов «нарушений прав» русскоязычного населения в странах Балтии, чтобы легитимизировать свое вмешательство во внутренние дела стран Балтии⁷⁹. Хотя большинство авторитетных международных институций в последние несколько лет (2018-2025) фиксирует противоречащее международными обязательствам Латвии ущемление прав нацменьшинств⁸⁰.

42. Хотя правомерность преследования диссидентов и преподносится властями, как реакция на «агрессивную политику России», такие значимые незавершенные уголовные дела, как дело 14 журналистов (2020, [3]§47; [5]§V.3), дела публицистов Юрия Алексева (2017, [3]§48), Александра Гапоненко (2018, [3]§45; [5]§V5), Владимира Линдермана (2018, [3]§44; [5] §V4), Александра Филея (2019, [7], стр.20) начаты задолго до 24.02.2022. Впрочем, как количество возбужденных СГБ дел (табл.1), так и число дел, переданных СГБ в прокуратуру (табл.2) с 2022 года существенно увеличилось и имеет тенденцию к дальнейшему росту.

Таблица 1

Количество возбужденных СГБ уголовных дел⁸¹

Год	2020	2021	2022	2023	2024
Число процессов	22	30	50	39	43

Таблица 2

Количество уголовных дел, переданных СГБ в прокуратуру⁸²

год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Число процессов	9	11	15	16	17	25	33	21	41
Число подозреваемых	9	14	20	19	32	32	44	22	58

43. Применение таких мер, как обыски, задержания, конфискация офисного оборудования, ограничение доступа к банковским счетам, содержание под стражей до суда и/или различные полицейские ограничения в период расследования, само по себе является несоразмерным средством наказания за выражение мнения, и орудием запугивания тех, кто разделяет взгляды этих жертв произвола.

Однако такие высшие должностные лица, как президент страны и генеральный прокурор открыто требуют от судов вынесения максимально жестких приговоров по политическим процессам⁸³.

⁷⁹ Latvian state security service. Annual report, 2025, p.39

⁸⁰ [9]

⁸¹ Latvian state security service. Annual report, 2024, p.72

⁸² Latvian state security service. Annual report, 2025, p.75. данные 2017-2020 гг. из соответствующих ежегодных отчетов.

⁸³ [5], §V.1

По мнению СГБ единственной эффективной мерой безопасности, позволяющей предотвратить побег подозреваемых [т. е. лиц, обвиняемых в преступлениях против безопасности Латвии] из Латвии и продолжение их деятельности против Латвии с территории России или Беларуси, является содержание под стражей⁸⁴. Председатель комиссии парламента по национальной безопасности также настаивает на предварительном аресте всех «ожидающих вторжения России» независимо от уровня доказательности их потенциальной вины⁸⁵.

Комитет по правам человека ООН в 2025 году отметил необеспеченность независимости и беспристрастности судебной власти в Латвии и недостаточность гарантий того, что судьи и их сотрудники могут работать без какого-либо давления или вмешательства со стороны законодательной и исполнительной власти⁸⁶.

Что касается условий содержания в тюрьме, то Комитет по правам человека ООН в 2025 году подверг жесткой критике латвийскую пенитенциарную систему⁸⁷, отметив случаи подозрительных смертей, недостаточную медицинскую помощь, непропорциональное применение предварительного заключения, плохие условия содержания в тюрьмах и вызывающую насилие и издевательства над слабыми иерархическую структуру среди заключенных.

44. В конце 2025 года появились как минимум два новых политически мотивированных уголовных процесса - против членов партии РСЛ Полины Камлевой и Виктора Гущина, задержанных соответственно 02.12.2025 и 17.12.2025 и до сих пор находящихся под стражей.

Дело Камлевой (1987), швеи и участницы русских национальных культурных мероприятий, уже передано в суд и она обвиняется в том, что перевела около 43 евро на покупку устройства для подавления дронов, чтобы передать его российским военным⁸⁸.

Виктор Гущин (1958) доктор истории и один из авторитетнейших общественных деятелей русскоговорящего меньшинства Латвии, обвиняется в публикации в 2023 году двух статей на российском сайте, якобы включенном в санкционные списки ЕС⁸⁹, 07.04.2026 дело правозащитника передано в прокуратуру для подготовки обвинительного заключения⁹⁰.

45. Основные изменения в делах отдельных политически репрессированных латвийцев по сравнению с состоянием на 18.11.2025⁹¹ следующие.

⁸⁴ Latvian state security service. Annual report, 2024, p.36

⁸⁵ It can be assumed that he was also a 'waiter', BB.lv, 11.04.2026: https://en.bb.lv/article/politics/2026/04/11/it-can-be-assumed-that-he-was-also-a-waiter-95523#google_vignette

⁸⁶ Human Rights Committee. Concluding observations on the fourth periodic report of Latvia* 18 July 2025, §§31, 32

⁸⁷ Ibid., §§23-26, 29, 30

⁸⁸ «Дело против активистки Полины Камлёвой передано в суд: обвиняют в финансировании российской армии», Press.lv, 03.03.2026: https://press.lv/post/delo-protiv-aktivistki-poliny-kamlyovoj-peredano-v-sud-obvinyayut-v-finansirovanii-rossijskoj-armii#google_vignette

⁸⁹ [8]

⁹⁰ «СГБ призвала предъявить обвинения активисту Гущину за публикации на российском пропагандистском сайте», Делфи, 13.04.2026: <https://rus.delfi.lv/57860/latvia/120114402/sluzhba-gosbezopasnosti-prizyvaet-predyavit-obvinenie-aktivistu-gushchina-v-predostavlenii-publikacij-rossiyskomu-propagandistskomu-resursu>

⁹¹ [7], стр. 5-22

Александр Гапоненко суд первой инстанции назначил 10 лет тюремного заключения⁹². Александр Жгун нашел политическое убежище в России. Татьяна Андриец осталась единственной обвиняемой по делу о Телеграмм-канале «Антифашисты Прибалтики», доступной латвийским властям⁹³.

Елена Крейле отбыла год тюрьмы по одному из заведенных на нее дел и на данный момент на свободе в ожидании окончания других заведенных против нее уголовных процессов⁹⁴. Кассационная жалоба Александра Филея отклонена⁹⁵.

X. Предшествующие мониторинговые исследования ЛКПЧ

[1] Vladimir Buzayev. Legal and social situation of the Russian-speaking minority in Latvia, Rīga, LCK, 2013: http://www.russkije.lv/files/images/text/PDF_Files/Legal-and-social-situation.pdf

[2] To the Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities. Alternative NGO report on Latvia (third cycle). July 31, 2017: http://www.lhrc.lv/arxiv/Shadow_report_FCNM_LV2017.docx

[3] Situation with the rights of national minorities in Latvia (2019-March 2024) <http://lhrc.lv/arxiv/LHRC%20Communication%20to%20OSCE%20Latvia%20180324.pdf>

[4] LHRC written contribution for adoption of list of issues prior to reporting (LOIPR), concerning Fourth periodic report of the Republic of Latvia [INT_CCPR_CSS_LVA_63061_E]; 23.04.2025: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2FCCPR%2FCSS%2FLVA%2F63061&Lang=en

[5] SOME ASPECTS OF THE RIGHTS OF NATIONAL MINORITIES IN LATVIA concerning Fourth periodic report of the Republic of Latvia [INT_CCPR_CSS_LVA_63268_E]; 25.05.2025: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2FCCPR%2FCSS%2FLVA%2F63268&Lang=en

[6] Stop political repressions in the Baltic countries! To Donald Trump and Vladimir Putin, 05.03.2025: http://lhrc.lv/arxiv/Appeal%20TP1_en.pdf

[7] Жертвы политических репрессий в странах Балтии. Узники Балтлага, 18.11.2025: http://lhrc.lv/arxiv/18_11_25_repressed_list.pdf

⁹² «Решение суда: Александр Гапоненко приговорен к 10 годам тюрьмы», Press.lv, 28.01.2026: https://press.lv/post/reshenie-suda-aleksandr-gaponenko-prigovoren-k-10-godam-tyurmy#google_vignette

⁹³ «Обвиняемый по делу «Антифашисты Прибалтики» Жгун бежал в Россию», Press.lv, 10.03.2026: https://press.lv/post/obvinyаемyj-po-delu-antifashisty-pribaltiki-zhgun-pochal-na-rybalku-i-bezhal-v-rossiyu#google_vignette

⁹⁴ «Отбывшая срок за инсталляции в окне домохозяйка Елена Крейле освобождена из латвийской тюрьмы», baltija.eu, 24.03.2026: <https://baltija.eu/2026/03/24/otbyvshaya-srok-za-installyaczii-v-okne-elena-krejle-osvobozhdена-iz-latvijskoj-tyurmy/>

⁹⁵ «Александра Филея отправили за решётку. Но разве он в Латвии?», grani.lv, 18.02.2026: https://www.grani.lv/accidents/157732-aleksandra-fileya-otpravili-za-reshetku-no-razve-on-v-latvii.html#google_vignette

[8] Stop the repression of Latvian Human Rights activist [Viktor Ivanovich Gushchin], March 2026: <http://lhrc.lv/архiv/Detailed-description-Gushchin.docx>

[9] ФИКСИРУЕМЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫМИ НАБЛЮДАТЕЛЯМИ НАРУШЕНИЯ ПРАВ РУССКОЯЗЫЧНОГО МЕНЬШИНСТВА ЛАТВИИ (2018-2025 гг.), август 2025: <http://lhrc.lv/архiv/REcLatvia%20RU.docx>

Владимир Бузаев, сопредседатель

Юлия Сохина руководительница проектов

Рига, 15.04.2026