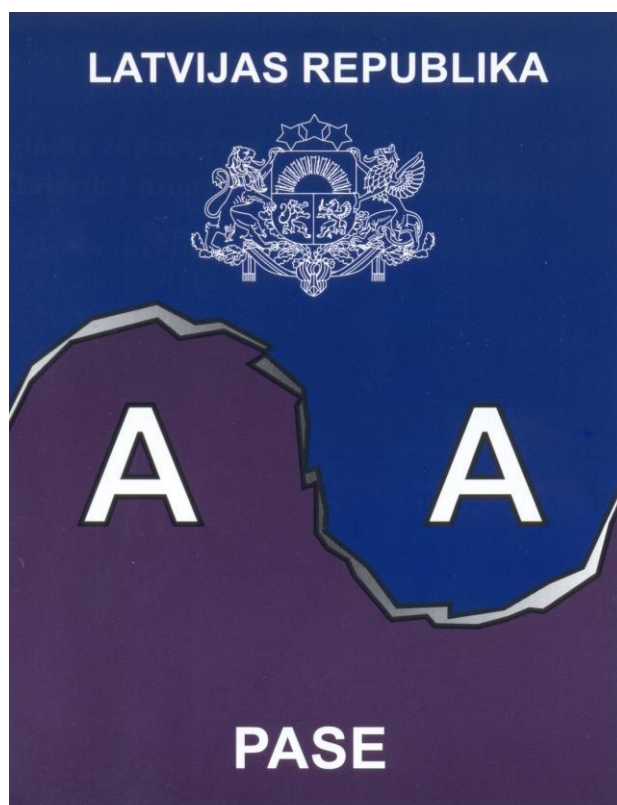




Список

**различий в правах граждан и неграждан
Латвии**



**Латвийский комитет по правам человека
Рига 2010 год**

Под редакцией Владимира Бузаева

СПИСОК РАЗЛИЧИЙ В ПРАВАХ ГРАЖДАН И НЕГРАЖДАН ЛАТВИИ

(состояние на август 2010 года)

1. Общая характеристика списка различий

1.1. Мониторинг

1.1.1. Прошло лишь полтора года с мартовских (1990) выборов Верховного совета ЛР и полгода с мартовского – же (1991) референдума о независимости, как Верховный совет своим Постановлением от 15 октября 1991 года «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основных условиях натурализации» лишил всех политических прав около 1/3 своих избирателей.

На определение правового статуса «лишенцев», зафиксированного в законе "О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства" от 12 апреля 1995 года, потребовалось почти четыре года. Образовавшийся правовой вакуум заполнялся самыми разнообразными законами, подзаконными актами Кабинета министров, отдельных министерств и ведомств, решениями самоуправлений и международными договорами, устанавливающими различия в правах граждан Латвии и будущих неграждан в любых мыслимых сферах общественной жизни. За этот период были введены 86 или 64% от тех 133 различий, которые зафиксированы в настоящем исследовании. Четыре из этих различий к моменту принятия закона успели утратить свою силу.

Часть 3. ст. 2 закона «О статусе...» устанавливала, что "органы, осуществляющие государственную власть и государственное управление, обязаны обеспечивать соблюдение (упомянутых в Законе) прав и не допускать ограничения этих прав в законах, постановлениях, инструкциях, распоряжениях и других актах, изданных государственными органами и органами самоуправлений". К сожалению, 30 марта 2000 года эта статья из закона была исключена, причем явно преждевременно. Уже после принятия закона появились 47 новых различий в правах. За этот же период 50 различий были отменены или утратили силу.

1.1.2. В связи с тем, что отмена одних различий в правах граждан и неграждан сопровождается введением новых ограничений, списку придан мониторинговый характер. Фиксируются как действующие, так и утратившие силу различия с датой их введения и отмены.

В настоящий момент мы насчитываем 79 действующих (прил. 1) и 54 отмененных (прил.2) различий в правах граждан и неграждан Латвии. В каждом приложении кратко характеризуется суть различия, указаны название и дата принятия соответствующего нормативного акта, а также номера статей (пунктов), непосредственно дискриминирующих неграждан.

В случае необходимости указаны название и дата принятия того нормативного акта, которым впервые введено дискриминирующее положение. В списке отмененных различий указываются аналогичные сведения о нормативном акте, ограничения отменившем.

Благодаря этому удастся воссоздать динамику процесса (рис.1).

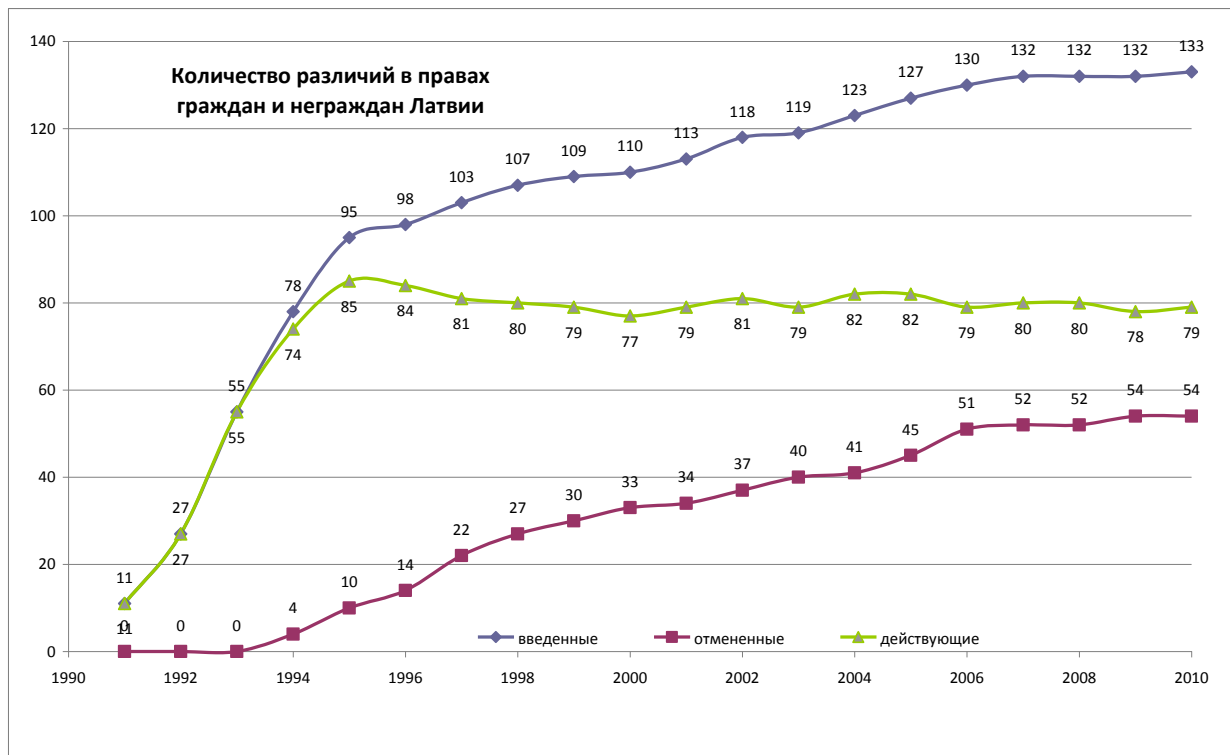


Рис.1 Динамика различий в правах граждан и неграждан Латвии

Очевидно, что историю введения различий в правах граждан и неграждан можно разделить на три периода:

- лавинообразное нарастание (1991-1995);
- половинчатые попытки сокращения различий (1996 -2000)
- динамическое равновесие (2001-2010).

1.2. Структура списка

1.2.1. Как правило, одному различию соответствует один нормативный акт. Но бывают и исключения, когда одним нормативным актом (например - закон «Об обороте оружия») вводятся сразу несколько различий: право на торговлю (номер 57), ношение (77) и коллекционирование оружия (78). Другим примером являются запреты для неграждан на работу полицейскими, охранниками в тюрьмах, пожарными и пограничниками (номера 13, 15-17), устанавливаемые в настоящее время одним законом. Вводились эти запреты, тем не менее, в разное время и различными законодательными актами.

Противоположным примером, является обобщение информации о 186 двухсторонних соглашениях со 100 странами и 4 многосторонних соглашениях еще с 65 странами (страны Котонского соглашения), дискриминировавших неграждан Латвии по сравнению с гражданами ЛР на территории этих стран (прил.3). Соответствующие договора объединены в 8 больших групп, каждой из которых отвечает одно различие (номера 46, 55, 56, 59-61, 66, 73). В то же время договора с Ватиканом (45) и Финляндией (65) оказались в части дискриминации неграждан настолько уникальными, что их пришлось рассматривать, как отдельные различия.

1.2.2. В приложениях специально отмечены те различия, когда конкретным преимуществом перед негражданами обладают не только граждане Латвии, но иностранцы - граждане Европейского союза (16 из 79). Отмечены и носящие для неграждан заведомо оскорбительный характер (25 из 79), когда конкретного права вместе с негражданами лишены алкоголики, наркоманы, душевнобольные, террористы и члены враждебных (по мнению законодателей) Латвии организаций из числа граждан Латвии.

Понятно, что депутаты парламента, избранные голосами национальных меньшинств, предприняли множество попыток отменить те или иные различия в правах и неграждан. 330 таких попыток в период

полномочий 7-го, 8-го и 9-ого Сеймов отражены в прил. 4. Общее число попыток отмены различий приведено для каждого из них также в прил.1 и 2.

Такие действия оппозиционных парламентариев вполне соответствовали многочисленным рекомендациям международных правозащитных институций, отреферированным в прил. 5.

1.2.3. В списке используется следующая классификация различий в правах граждан и неграждан (рис.2): различия занимать те или иные должности и выполнять определенные работы, соответственно в государственном (1), частном (2) и общественном (3) секторах, а также ограничения права на собственность (4), на занятие частным предпринимательством (5), в социальных правах (6), свободе въезда – выезда и воссоединения семей (7) и других правах, не укладывающихся в вышеприведенную классификацию (8).

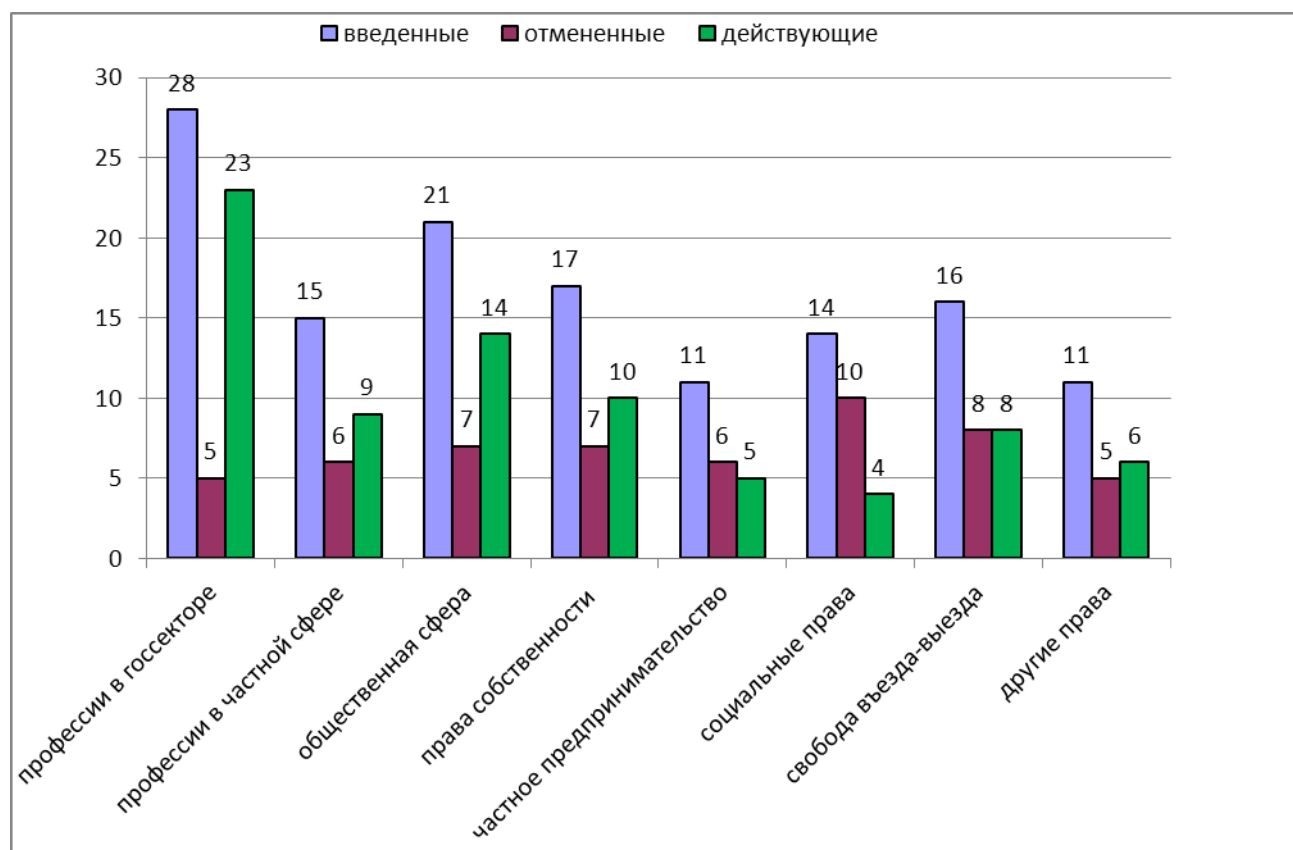


Рис.2 Распределение различий по типам

1.3. Публикации

1.3.1. Перечень различий в правах, закрепленных в многочисленных актах органов власти различного уровня, был впервые составлен группой правозащитников под руководством Б. Цилевича в 1994 году. Перечень был опубликован в нескольких латвийских изданиях, выходящих на русском языке, а также за пределами Латвии (см., например, 'Difference in Status and Rights between Citizens and Permanent Residents (Non-Citizens) of Latvia. By B.Tsilevich, A.Ruchkovsky [INSIGHT Ltd]. Promoting Human Rights and Civil Society in Central and Eastern Europe. Newsletter of International Helsinki Federation for Human Rights. Vienna, Austria, April 1994). К 1995 году перечень существенно пополнился.

Латвийский комитет по правам человека (ЛКПЧ) ведет исследования различий в правах граждан и неграждан с сентября 1997 года и за истекшие 13 лет подготовил восемь вариантов списка различий: сентябрь 1997, апрель 1998, февраль 1999, декабрь 1999, март 2001, декабрь 2003, март 2006 года и август 2007 года.

Составляя тринадцать лет назад свой первый вариант списка различий, тогдашние сопредседатели ЛКПЧ Владимир Бузаев, Геннадий Котов и Леонид Райхман (работал над списком еще в группе Б. Цилевича) дали торжественное обещание вести мониторинг процесса до тех пор, пока не исчезнут

последнее различие или последний негражданин. Начиная с 2006 года, в работу над списком активно включился нынешний сопредседатель ЛКПЧ Алексей Димитров. Его усилиям мы обязаны существенному сокращению списка действующих различий как в виртуальном смысле (указания на ошибки в списке), так и в реальности (благодаря его усилиям, как консультанта фракции ЗаПЧЕЛ в Сейме).

1.3.2. В 1997 году документ был опубликован в самой популярной тогда русской газете «СМ»¹, в 2006 – вышел отдельной брошюрой², а в 2007 – вошел в книгу с характерным названием – «Неграждане Латвии»³. Только на сайте ЗаПЧЕЛ⁴ список различий 2007 года просмотрели 25000 раз, в том числе 7300 – на латышском языке⁵.

Версия 2006 года была опубликована и на английском языке в приложении к книге «Последние пленники холодной войны»⁶, а 2007-ого – к книге «Граждане несуществующего государства»⁷. В таком виде список дошел, в частности, до всех депутатов Европарламента прошлого созыва и всех судей Большой палаты Европейского суда по правам человека. Последним список был разослан в июле 2008 года в качестве одного из ответов на их вопросы в процессе устного слушания дела «Андреева против Латвии»⁸.

1.4. Апелляции к властям

Латышский перевод версии списка 2007 года прошел тщательную проверку в государственных учреждениях, и его элементы дважды удостоены публикации в официальной газете «Латвияс Вестниесис».

В первый раз – 11 октября 2007 в приложении к депутатскому вопросу ЗаПЧЕЛ⁹ министру регионального развития был опубликован список самоуправлений, не допускающих неграждан к работе в комиссиях и рабочих группах, устанавливая этот запрет прямо в своих нормативных документах (различие 34). По результатам вопроса министерство направило всем самоуправлениям письмо с требованием отменить не отвечающие закону ограничения. Выборочная проверка положений о самоуправлениях, образованных после выборов июня 2009 года, ограничений для неграждан не обнаружила. Исключением является Рижская дума, где неграждане по-прежнему не допускаются к работе в ревизионной комиссии.

Второй раз – 7 февраля 2008 в приложении к вопросу министру иностранных дел¹⁰ был опубликован перечень дискриминирующих неграждан международных договоров. С тех пор практика МИД несколько улучшилась. Если до 2006 года число дискриминационных договоров только росло и достигло 156, то в 2007 их стало 145, а к 2010 году – 150. Правда, падение 2007 года связано, в основном, с усилиями Европарламента Татьяна Жданок, обеспечившей негражданам безвизовый въезд сразу в 23 страны Европы.

1.5. Омбудсмен

1.5.1. Ранее единственным государственным учреждением, взявшимся за оценку списка различий в правах граждан и неграждан, было Госбюро по правам человека, исследовавшее соразмерность различий в декабре 1996 года. Из тех десяти различий, которые были признаны не отвечающими международным обязательствам Латвии, четыре (номера 7, 8, 29, 51 из прил.2) были отменены в 1997-98 гг., еще три (номера 9, 10, 14) – в период с 2000 по 2005 гг., а последние три (номера 24, 28, 29 из прил.1) – так и дожидаются своей очереди уже в течение 14 лет.

¹ СМ Nr. 238(13424) от 17 октября 1997 года.

² Список различий в правах граждан и неграждан Латвии. (В. Бузаев, А. Димитров, Г. Котов) Рига, ЛКПЧ, 2006.

³ В.В. Бузаев. «Неграждане Латвии». Рига 2007: http://www.zapchel.lv/i/doc/Negrazhdane_Latvii.pdf

⁴ <http://www.zapchel.lv/?lang=ru&mode=ellections&submode=razl>

⁵ <http://www.zapchel.lv/?lang=lv&mode=ellections&submode=razl>

⁶ The Last Prisoners of the Cold War, Riga, 2006: http://www.zapchel.lv/i/doc/last_prisoners.pdf

⁷ Vladimirs Buzajevs, Aleksejs Dimitrovs, Tatjana Zdanoka. Citizens Of A Non-Existent State, Latvian Human rights Committee, Riga 2008: http://www.zapchel.lv/i/doc/citizens_nonexisting.pdf

⁸ *Andrejeva v. Latvia* [GC], no. 55707/00, ECHR 2009.02.18.

⁹ Deputātu jautājums Nr. 27/j9 „Par Latvijas nepilsoņu tiesību ierobežojumiem pašvaldību līmenī” (Депутатский вопрос Nr. 27/j9 «Об ограничении прав неграждан на уровне самоуправлений»).

¹⁰ Deputātu jautājums Nr. 44/j9 „Par nevienlīdzīgu attieksmi pret LR pilsoņiem un LR nepilsoņiem dažos divpusējos un daudzpusējos starptautiskajos līgumos” (Депутатский вопрос Nr. 44/j9 «О неравноправном отношении к гражданам и негражданам ЛР в различных двухсторонних и многосторонних договорах»).

А наиболее масштабной акцией в части вовлечения списка различий в оборот официальной юридической мысли была передача списка фракцией ЗаПЧЕЛ на экспертизу Омбудсмену, состоявшаяся 15 октября 2007 года, в 16-ую годовщину возникновения неграждан. Омбудсмен возбудил проверочное дело, продолжавшееся почти год, и, 8 октября 2008 года¹¹ признал 7 различий из тогдашних 80 (ныне различия 24, 28-30, 47, 51, 67 из прил.1) несоразмерными и подлежащими отмене.

К сожалению, никаких дальнейших действий от официального правозащитника не последовало. Более того, каждый раз, когда открывалась процедурная возможность для подачи поправок к соответствующим законам, фракция ЗаПЧЕЛ писала Омбудсмену аккуратное письмо с просьбой подать поправку от своего имени. Омбудсмен аккуратно отвечал отказом – мол, это дело законодателей, используйте мою аргументацию. ЗаПЧЕЛ поправки подавала, но даже на заседаниях ответственных комиссий Сейма не было ни писем поддержки, ни представителей бюро Омбудсмена.

15 октября 2009 года фракция ЗаПЧЕЛ сама подала 7 законопроектов¹² с нулевого чтения и каждый защищала, но все они были отклонены уже на стадии передачи в комиссии. Третьим из них шли поправки к закону об адвокатуре. Автор, увидев результаты голосования по первым двум законопроектам, и помня, как в третьем Рейхе евреям запретили работать адвокатами, публично сравнил¹³ список ограничений для неграждан Латвии (80) и для евреев гитлеровской Германии (12 актов)¹⁴.

1.5.2. Омбудсмен в своем заключении по проверочному делу также отметил, что «сегодня существует множество областей, например, права собственности, участие в муниципальных выборах, занятость, и.т.д., где в нормативных актах гражданам Европейского союза предусмотрены более широкие права, чем негражданам Латвии, у которых обычно более тесная связь с Латвией и нет правовой связи с другим государством. Не преступая .. вышеупомянутую цель государства уменьшить число лиц без гражданства а также неграждан, было бы целесообразным рекомендовать, руководствуясь правово - политическими соображениями, пересматривать объем прав неграждан и их законные интересы каждый раз, когда Латвия какие – либо права присваивает гражданам Европейского союза». Таких различий, когда вместе с гражданами ЛР теми же правами пользуются и граждане ЕС, а неграждане Латвии ими не пользуются, насчитывается 16 из 79.

При этом неизвестно ни одного случая, когда те или иные привилегии, в соответствии с очередными Регламентом или Директивой, становились доступными не только гражданам ЕС, но и негражданам Латвии.

1.5.3. Было бы целесообразно полностью привести и два первых пункта выводов Омбудсмена по проверочному делу:

«1. Цель государства, исходящая из международного права, уменьшить число лиц без гражданства, в том числе и неграждан. Статус негражданина образован, как временный статус, и не является разновидностью гражданства Латвии. Поэтому, выбрав эту политику, цель государства не слияние статусов гражданина и негражданина путем максимального приравнивания своих прав, а мотивация лиц обрести статус гражданина, что дало бы им полноценную правовую связь с государством и более широкий круг прав и обязанностей.

2. Латвийское государство образовало предпосылки для того, чтобы лица, которым был назначен статус негражданина, могли бы обрести гражданство Латвии. Важно, чтобы у государства было бы позитивное отношение к потенциальным гражданам, и они были бы мотивированы обрести гражданство. Один из способов, каким государство могло бы уменьшить число неграждан, является информация и мотивация родителей регистрировать своих новорожденных детей, как граждан, эффективным средством является упрощение порядка этой регистрации, чтобы это было возможно сделать одновременно с регистрацией ребенка».

Как государство выполняет свою цель по уменьшению числа неграждан, изложено ниже в п.2.

1.6. Сравнительная характеристика новой версии списка

¹¹ Atzinums pārbaudes lietā par atšķirībām starp Latvijas Republikas pilsoņu un nepilsoņu tiesībām (Отзыв в рамках проверочного дела о различиях в правах граждан и неграждан Латвийской Республики): http://www.tiesibsargs.lv/lat/petijumi_un_viedokli/viedokli/?doc=396

¹² Законопроекты номер Lp1467-1473

¹³ Стенограмма заседания Сейма от 15.10.2009: <http://www.saeima.lv/steno/Saeima9/091015/st091015.htm>

¹⁴ См., например, В.В. Энгель, курс лекций по истории евреев в России, тема 16 «Евреи СССР накануне II мировой войны»: <http://ihistory.nfurman.com/russ/russ001-16.htm>

Трехлетний период между двумя версиями списка различий не привел к заметному сокращению (или увеличению) их числа.

Отменены два различия из прежних 80:

- после укрупнения самоуправлений и выборов июня 2009 года из положений о самоуправлениях исчезли ограничения для неграждан участвовать в опросах (различие 17 из прил.2) ;
- ликвидирован институт судебных заседателей, а вместе с ним и ограничение для неграждан избираться судебным заседателем (различие 18 из прил.2).

Одно из различий (номер 30 в прил.2) было ошибочно включено в список действующих в версии 2007 года, хотя и утратило силу еще в 2006 году.

Зато обнаружено введенное еще в 1995 году и пропущенное нами ограничение для неграждан на размер пособия по безработице (номер 63 из прил.1), который зависит в т.ч. и от советского стажа, накопленного за пределами Латвии.

В связи с реорганизацией самоуправлений (см.также п.1.4) из комплекта документов исключено бывшее приложение 2 со списком самоуправлений, не допускающих неграждан в комиссии и рабочие группы. Соответственно изменилась нумерация последующих приложений.

Зато весьма существенно пополнилось приложение 3, содержащее описание уже не 211, а 253 договоров, относящихся к дискриминации неграждан.

Приложение 4, в котором охарактеризованы попытки отмены тех или иных различий, вместо 242 элементов содержит уже 330. С 29 до 37 выросло число попыток допустить неграждан к местным выборам (различие 33 из прил.1), традиционно учитываемых отдельно.

Объем приложения 5, учитывающего международные рекомендации по сокращению списка различий, вырос почти вдвое. Впрочем, те новые 8 рекомендаций, данные Латвии в период между редакциями списка, столь же успешно игнорируются Латвией, как и предыдущие 10. На сайте МИД даже появился специальный раздел, теоретически обосновывающий право Латвии игнорировать международные рекомендации¹⁵.

2. Сокращение массового безгражданства

2.1. Темпы и причины сокращения числа неграждан

2.1.1. Законодательство, регулирующее статус граждан и неграждан Латвии, а также правила перехода из одного статуса в другой, описывалось нами неоднократно¹⁶.

С точки зрения сокращения числа неграждан представляют интерес исторические отрезки с момента принятия постановления Верховного совета ЛР ««О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и об основных принципах натурализации» (15.10.1991) до начала процесса натурализации (01.02.1996) и, соответственно, с начала процесса натурализации до настоящего времени.

В первый период проводилась регистрация жителей. Тех лиц, которые являлись гражданами довоенной Латвии, а также их потомков, регистрировали, как граждан нового независимого государства. Остальные или регистрировались в Регистре жителей как лица без определенного статуса (граждане бывшего СССР) или им в регистрации (преимущественно противозаконно) отказывали. Часть из них принимала гражданство иностранных государств, преимущественно России.

2.1.2. Грубо приблизительную оценку убыли неграждан в первый период можно произвести по двум источникам:

- представленным по запросу депутатов оппозиции данным Регистра жителей на 9 августа 1993 года,
- официальной статистикой на 1 января 1996 года.

Соответственно в 1993 году население составило 2606176, граждан – 1729740, зарегистрированных постоянных жителей - 714980, незарегистрированных лиц – 161456 человек.

На начало 1996 года в Латвии проживали 2459631 человек, в т.ч. граждан Латвии – 1786211, неграждан – 670478, иностранцев – 12842.

¹⁵ Starptautisko tiesību instrumenti (Инструменты международного права): <http://www.mfa.gov.lv/lv/ano/tiesibas/instrumenti/>

¹⁶ См., например, гл.3 книги «Неграждане Латвии» или гл.2 латвийского раздела книги В.В.Бузаева и И.В. Никифорова «Современная европейская этнократия: Нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии». Москва, фонд «Историческая память», 2009.: <http://www.historyfoundation.ru/dl.php?file=79>

Данные естественной убыли среди латышей и нелатышей за период с августа 1993 по январь 1996 (известны ежегодные данные) составили, соответственно, 16160 и 22823 человека. Исходя из оценочной численности латышей в 1995 году в 1378194 человека и предположения о том, что все латыши являются гражданами, естественная убыль граждан составила 17682, неграждан – 21301 человек.

Из 161456 незарегистрированных в Регистре жителей на август 1993 года жителей часть впоследствии была зарегистрирована, как граждане. Если предположить, что лица, зарегистрированные, как неграждане, не изменили своего гражданства, то оценка численности «дополнительных граждан»: $1786211 - 1729740 + 17682 = 74153$ человека.

Численность неграждан, не зарегистрированных в Регистре – 87303 ($161456 - 74153$), общая численность неграждан на август 1993 - 802283 ($714980 + 87303$), а их убыль за расчетный период – 131805 ($802283 - 670408$) человек.

Эта убыль складывается из естественной убыли (21301 или 16,2%), принятия иностранного гражданства ($12842 - 9,7\%$) и вынужденной эмиграции ($97662 - 74,1\%$).

По официальной статистике за период с 1991 по 1995 г.г. из Латвии уехали 168230 человек, сальдо эмиграции – 137388 человек. В 1995 году сальдо эмиграции составило -14053 для нелатышей и + 340 – для латышей.

2.1.3. Второй период документирован значительно лучше, и представление о правовом статусе жителей Латвии можно получить из следующей диаграммы (рис. 3).

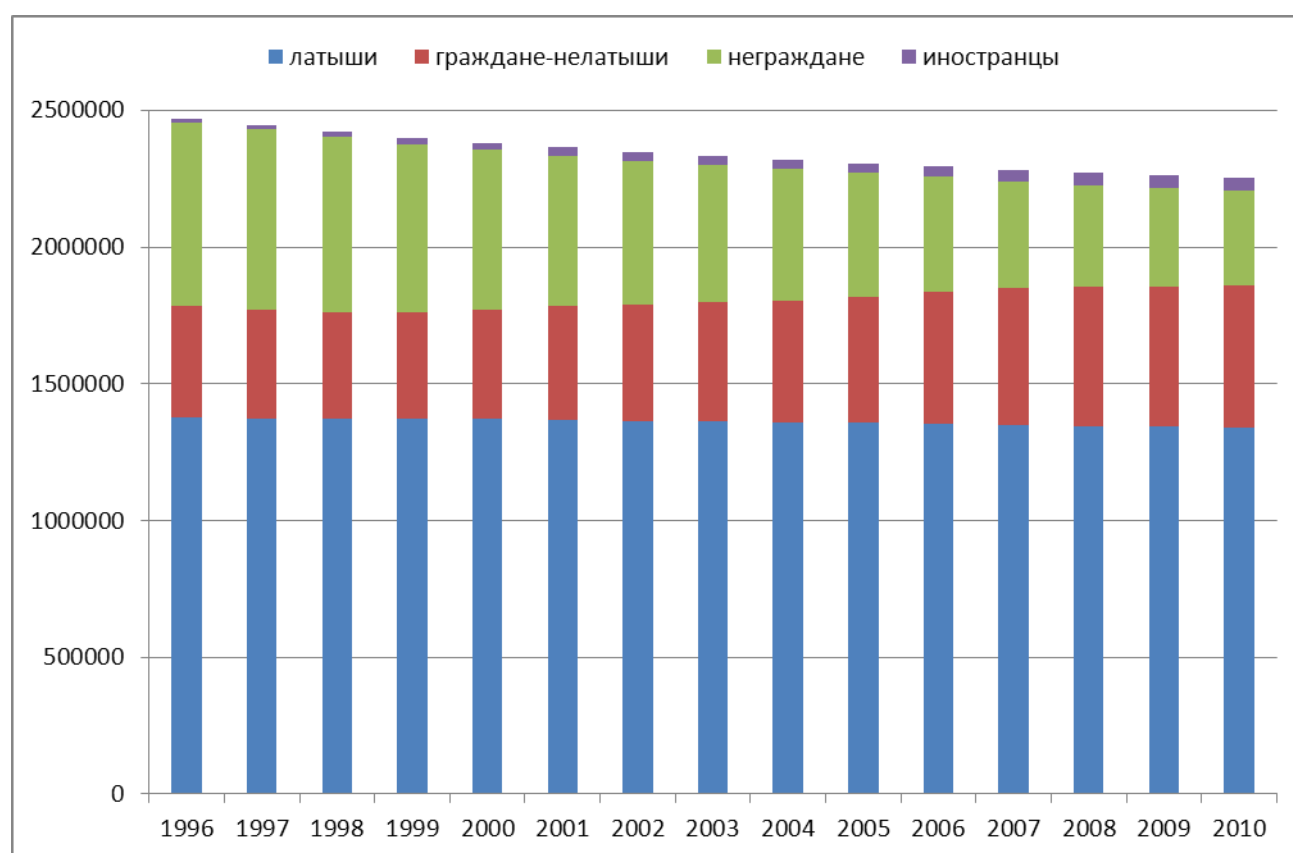


Рис.3. Изменение правового статуса жителей Латвии

Соответственно, численность и доля каждой категории на три крайних срока отражена в табл.1.

Таблица 1

Различные категории жителей Латвии

Год	1996		2003		2010		1996-2010	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	% к 1996
Все население	2469531		2331480		2254707		214824	8,7

латыши	1375165	55,7	1362666	58,4	1338682	59,4	36483	2,7
граждане-нелатыши	411046	16,6	434280	18,6	521535	23,1	110489	26,9
неграждане	670478	27,2	504572	21,6	344095	15,3	326383	48,7
иностранцы	12842	0,5	29962	1,3	50395	2,2	37553	292,4

Численность неграждан за 14 лет уменьшилась на 326383 человека, или почти вдвое. При этом лишь 34% от сокращения неграждан составил прирост граждан – нелатышей, и еще 11,5% - прирост иностранцев. Остальные потери естественная убыль и эмиграция - не связаны с изменением правового статуса.

В общем уменьшении населения доля латышей составила только 17%.

2.1.4. Более точно факторы изменения числа неграждан можно оценить, сопоставляя статистические данные по смертности, эмиграции и приобретению гражданства Латвии (рис.4)

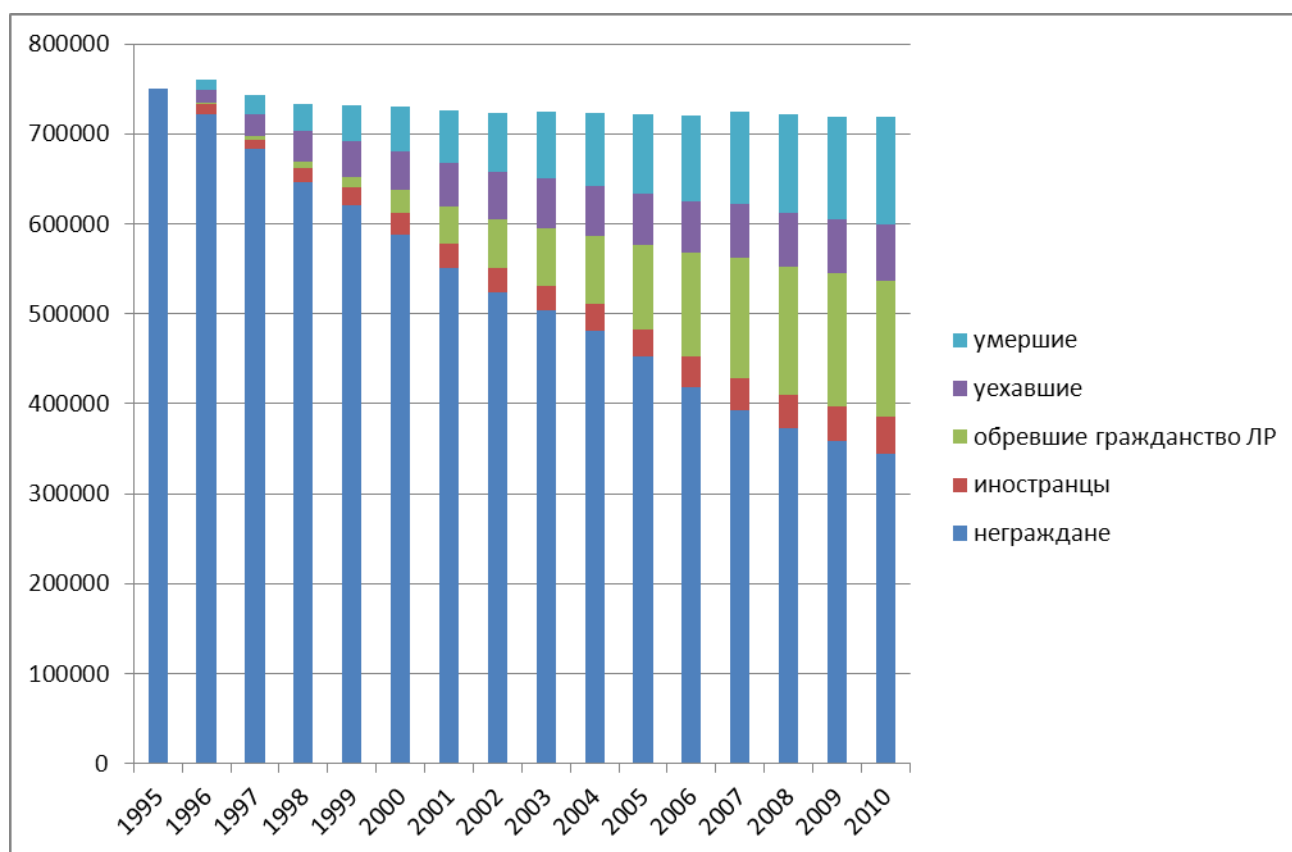


Рис.4. Факторы сокращения массового безгражданства

На столбцах снизу вверх последовательно отражена численность неграждан, иностранцев, принятых в гражданство, а также предполагаемое число эмигрировавших и умерших с начала 1995 года неграждан.

Численность неграждан взята из данных отчета Управления натурализации (УН) за 2009 год¹⁷ (на 1 января 2010 – данные регистра жителей).

Число иностранцев взято из данных ЦСУ¹⁸ суммированием численности проживающих в Латвии граждан России, Белоруссии, Украины, Польши и Литвы – т.е. этносов, к которым принадлежит подавляющее большинство неграждан. Преимущественно все они – бывшие неграждане, предпочётшие сомнительному фиолетовому документу паспорт этнически близкой страны.

Численность принятых в гражданство взята из данных отчета УН, причем учтены все три вида получения гражданства – натурализация, регистрация взрослых, и регистрация несовершеннолетних детей по заявлению

¹⁷ Latvijas Republikas Naturalizācijas pārvalde. 2009.gada darba pārskats.

¹⁸ Сайт ЦСУ: <http://www.csb.gov.lv/csp/content/?cat=355>

родителей. К сожалению, данные по регистрации взрослых известны лишь с 1999 года, когда этот процесс был передан УН. Натурализация (на 01.01.2010) дала 88% всех новограждан.

Данные по уехавшим взяты с сайта ЦСУ. При этом бралось количество исключительно уехавших нелатышей, и постулировалось, что все они – неграждане.

Данные по умершим также взяты с сайта ЦСУ. При этом, учитывая, что коэффициенты смертности латышей и нелатышей существенно разнятся, бралась только смертность последних, с коэффициентом, отражающим текущую долю неграждан в нелатышской среде.

Признаком правомерности всех этих рискованных логических построений служит равная высота столбиков, относящихся к разным датам. Это неплохо соблюдается, к большому удивлению автора диаграммы.

Соответственно, с 1995 по 2010 год численность неграждан сократилась вдвое – примерно с 700 до 350 тыс. человек. Причины сокращения: все виды приобретения гражданства – 40,1%, смертность – 31,9%, эмиграция – 16,8%, приобретение иностранного гражданства – 11,2%.

Разумеется, это данные, усредненные за 15-летний период. Баланс сокращения безгражданства за 2009 год, получаемый сопоставлением данных двух последних столбцов, выглядит гораздо хуже: смертность – 39,1% приобретение гражданства Латвии – 23,5%, эмиграция – 18,9%, приобретение иностранного гражданства – 18,4%.

2.1.5. Гражданство других стран, даваемое без экзаменов и клятв, по популярности оказалось сравнимым с гражданством Латвии. Тенденция подтверждается (и даже усугубляется) и сравнением данных Регистра жителей на 1 января и 1 июля 2010 года¹⁹. За полгода количество российских граждан (несмотря на смертность и эмиграцию) увеличилось с 31590 до 33683, или на 2093 человека. За это же время гражданство Латвии путем натурализации обрели лишь 908 претендентов, т.е. более чем вдвое меньше! Явление это, правда без указания цифр, неоднократно отмечалось и в прессе²⁰, и связано, главным образом, с отказом засчитывать негражданам в пенсию трудовой стаж, накопленный в советское время за пределами Латвии (различие 62 из прил.1), а также с разницей в возрасте, дающем право выхода на пенсию в Латвии (62 года) и в России (55 – для женщин, 60 – для мужчин).

Гораздо дальше по этому пути зашла русскоязычная община Эстонии. Всего в 1992-2008 годах в Эстонии натурализовалось 149351 человек, а общее число лиц, принявших российское гражданство с 1992 года по конец 2007 года, составило 147659 человек²¹. На начало 2009 года в Эстонии проживало 110 284 «лица с неопределенным гражданством» и 96 616 граждан России с действительными видами на жительство.²²

Соотношение различных категорий «некоренного» населения в Латвии и в Эстонии на начало 2009 года приведено в табл.2.

Таблица 2.

Сравнительные данные по статусу групп населения в Эстонии и Латвии (на начало 2009 года)

	Эстония			Латвия		
	абс.	отн.	отн.меньш.	абс.	отн.	отн.меньш.
Все население	1340935	100		2267886	100	
Коренное	920885	68,7		1342750	59,2	
Нац. меньшинства	420050	31,3	100	925136	40,8	100
Граждане страны	1125044	83,9		1860618	82	
Граждане нац. меньш.	204159	15,2	48,6	520661	23	56,3
Приобрели гражданство	149351	11,1	35,6	147132	6,5	15,9

¹⁹ Сайт Управления по делам гражданства и иммиграции. Регистр жителей: <http://www.pmlp.gov.lv/lv/statistika/iedzivotaju.html;jsessionid=3BFD6AE18960AE356D261D8C7057C3A8>

²⁰ См., например, «"Негры" становятся гражданами России», «7 Секретов» от 11.02.2010: <http://www.ves.lv/article/112385>

²¹ В.В. Бузаев, И.В. Никифоров. Современная европейская этнократия: Нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии. Москва, фонд «Историческая память», 2009, 281 стр., стр.30. : <http://www.historyfoundation.ru/dl.php?file=79>

²² Там же, стр. 54.

Неграждане	110284	8,2	26,3	357811	15,8	38,7
Граждане РФ	96616	7,2	23	29622	1,3	3,2

Тот же способ самоидентификации, но еще более уверенно выбрало население таких стран, как Южная Осетия и Абхазия, где гражданство России имеет большинство²³, а по некоторым данным, даже свыше 90% жителей²⁴.

Если говорить только о правовой стороне вопроса, то статус негражданина Латвии выше, чем статус иностранца с постоянным видом на жительство из страны, не входящей в ЕС. Негражданина, по крайней мере, не могут ни под каким предлогом выдворить из страны. Список различий в правах неграждан и таких иностранцев составлен нами еще в 2004 году²⁵, но, к сожалению, с тех пор не уточнялся.

2.1.6. Разница в данных регистра на 1 июля и 1 января 2010 года дает темпы годовой убыли «популяции» неграждан за счет всех факторов в 16354 человек с коэффициентом убыли $k = 0,0487$. Известно, что убыль популяции описывается затухающей экспонентой с периодом полураспада $t = \ln(2)/k$.

Таким образом, численность неграждан сократится вдвое через 14 (0,693/0,0487) лет. Если ничего не менять, к 2024 году в Латвии будут проживать около 170, а в 2038 – 85 тысяч неграждан.

Можно утверждать, что сформулированная Омбудсменом основная задача государства в отношении неграждан (см. п. 1.5.3) – сокращение их числа – выполняется из рук вон плохо, и обновление редакции списка различий в правах граждан и неграждан грозит остаться актуальным еще на десятилетия.

2.2. Натурализация

2.2.1. Натурализация в среднем за 15-летний период была главным фактором сокращения массового безгражданства.

Темпы натурализации за последние 15 лет²⁶ представлены на рис.5.

²³ Портал «Кавказский узел». Статья «Руководство Абхазии одобрило макет изготовленного в России абхазского загранпаспорта», 13.03.2010: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/167700/>

²⁴ «90% жителей Южной Осетии имеют российское гражданство», портал «army.lv», 15.09.2005: <http://army.lv/ru/yuzhnaya-osetiya/699/4962>

²⁵ Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвии, Рига. 2004, гл.2: http://www.zapchel.lv/i/doc/tendencii_2004_2.pdf

²⁶ Данные после передачи УН из ведения Министерства юстиции в МВД (с 1 марта 2010) перестали публиковаться, и получены путем депутатского вопроса министру внутренних дел (Par naturalizācijas datu pieejamību sabiedrībai – о доступности общественности данных натурализации, Nr: 232/J9 от 09.08.2010). Данные 2010 года интерполированы на весь год (по числу заявлений – за 8, числу приобретших гражданство – за 9 месяцев). По результатам запроса данные все же опубликованы и на сайте УДГМ: http://www.pmlp.gov.lv/lv/statistika/dokuments/Naturalizacija_1995_2010.pdf

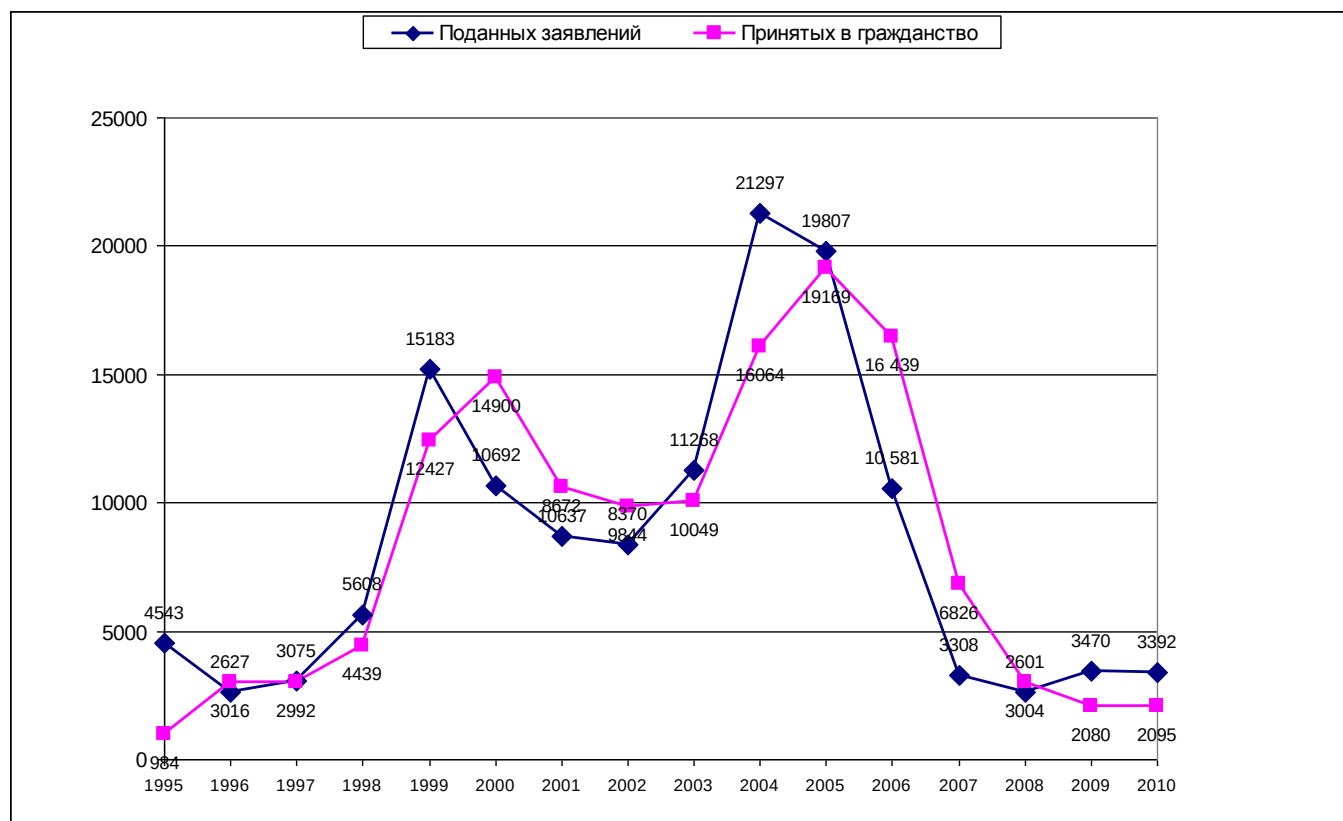


Рис.5. Темпы натурализации

На графиках видно годовичное запаздывание пиков кривой принятых в гражданство по сравнению с кривой числа поданных заявлений, что отвечает примерно годичной длительности индивидуальной процедуры приема в гражданство – от подачи документов до издания соответствующего распоряжения Кабинета министров.

Первый пик подачи заявлений связан с отменой т.н. «окон натурализации», т.е. предоставлением права подавать заявления лицам всех возрастов. Второй пик традиционно объясняют вступлением Латвии в ЕС. Хотя как раз на 2004 год приходится резкая активизация русской общины в связи с борьбой против т.н. «школьной реформы», прекратившейся в 2006 году.

Темпы натурализации 2009-2010 г.г. оказались ниже, чем в начале этого процесса. При наличии на 1 июля 2010 года в стране 335918 неграждан на их натурализацию чисто арифметически (без учета других, проанализированных в п.2.1 причин сокращения безгражданства) понадобится около 160 лет.

Резкий спад подачи заявлений связывают с введением по инициативе члена (и бывшего сопредседателя) ЛКПЧ депутата Европарламента Татьяны Жданок безвизового въезда для неграждан в большинство стран ЕС (январь 2007), и принятого по просьбе партии ЗаПЧЕЛ указа президента РФ о безвизовом въезде неграждан в Россию (июнь 2008). Однако спад темпов подачи заявлений вдвое произошел еще в 2006 году.

Следует отметить, что оба подарка для подавляющего большинства неграждан явились совершенно неожиданными, и от них следует ожидать лишь апостерорной реакции. Помесячный график подачи заявлений за три года (рис.6), на наш взгляд, такой реакции не подтверждает.

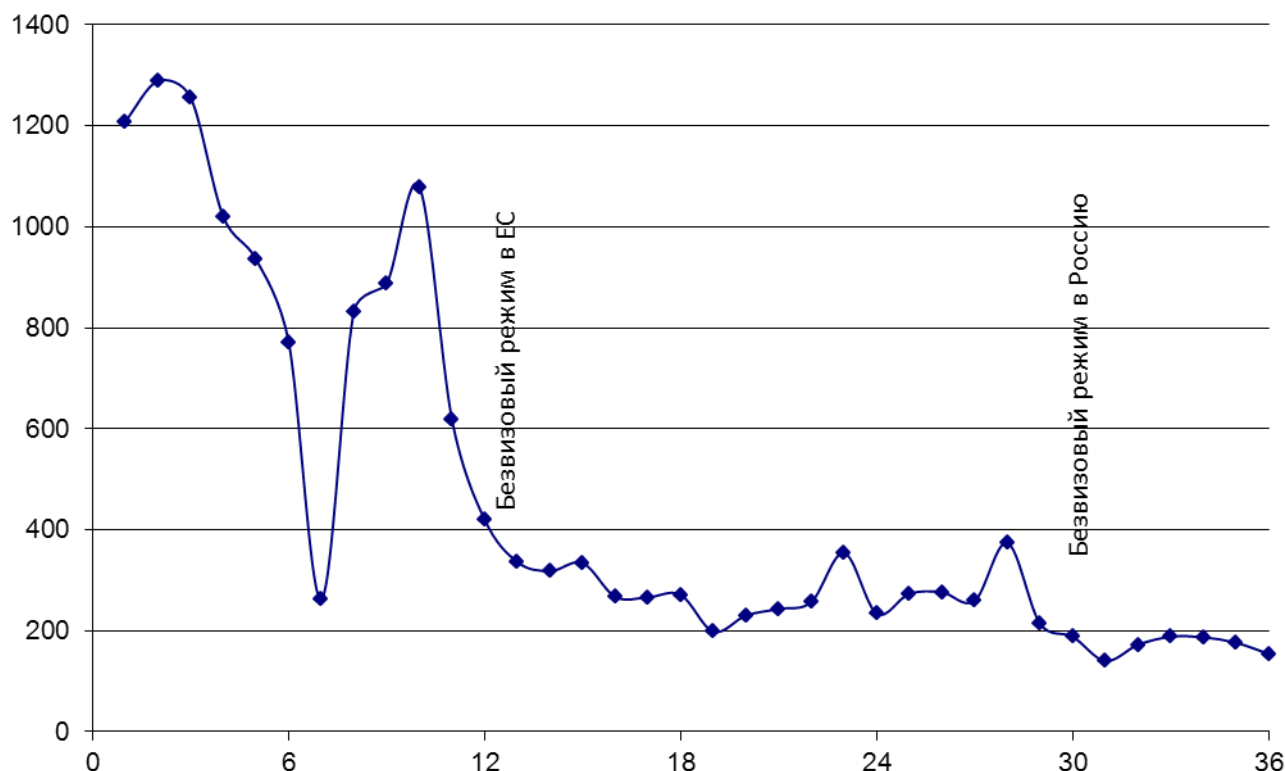


Рис.6. Помесячный график подачи заявлений за период 2006 – 2008 г.г.

2.2.2. Данные о натурализации последних двух лет (см. рис.5) показывают, что число заявлений более, чем в полтора раза превышает число принятых в гражданство. Хотя должно было бы быть наоборот, ибо вместе с прошедшим натурализацию родителем гражданство получают и его несовершеннолетние дети.

Это связано с наличием большого числа лиц, не могущих выдержать две установленные нормативными актами проверки: на знание гимна, основ Конституции и истории Латвии, а также проверку на знание языка.

Сопоставление образовательного уровня претендентов и доли лиц, не могущих выдержать проверки приведено на рис.7²⁷

²⁷ Тот же источник. Доля лиц не могущих выдержать проверки, в данном случае – отношение суммы лиц, не сдавших оба экзамена, к общему числу претендентов. С учетом того, что часть претендентов освобождается от одного из экзаменов, расчетная доля даже несколько занижена.

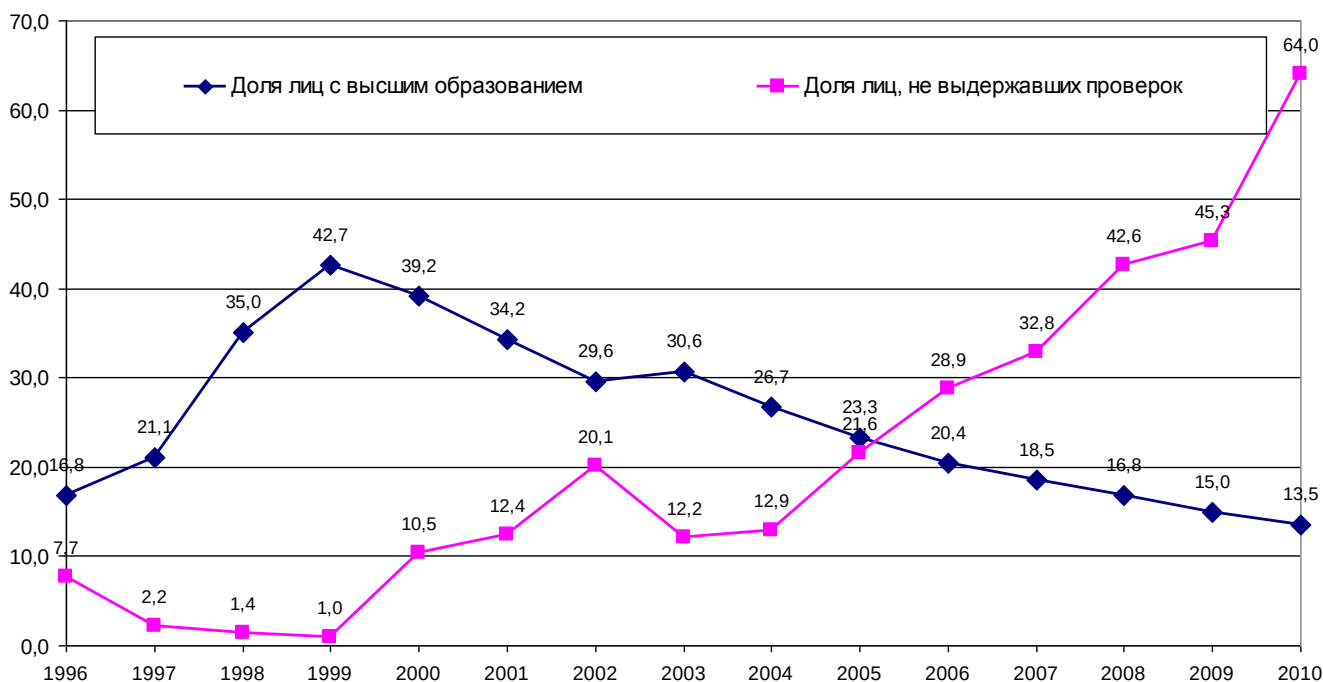


Рис.7. Сопоставление образовательного уровня претендентов и доли лиц, не могущих выдержать проверок

Приведенная картина находится в крайнем противоречии с неоднократными утверждениями должностных лиц о простоте натурализационных проверок. Например, президент страны Валдис Затлерс утверждал россиянам, что 90% претендентов сдают экзамены с первой попытки²⁸. А тогдашний министр иностранных дел Марис Риекстиньш заявил²⁹, что натурализация «это несложный процесс, который включает в себя тест на знание латышского и истории страны. Я даже не могу назвать его экзаменом - он не настолько сложен...».

Из рисунка следует, что элита русской общины натурализовалась без особых проблем, а для большинства населения уровень требований на экзаменах завышен. Кстати, по данным переписи населения 2000 года уровень лиц с высшим образованием составлял как раз 13,9%.

2.2.3. Объективная оценка уровня сложности проверки по языку была проведена Управлением натурализации в 2008 году³⁰. Брошюра содержит сравнительный анализ сложности языковых проверок для соискателей гражданства в 36 странах. Из тех 29 стран, где известен уровень сложности языковых проверок по общеевропейской классификации ALTE, единственной страной, в которой категория сложности была выше, чем в Латвии (B2 — четвертая снизу по сложности), оказалась Дания. Еще четыре страны (Великобритания, Латвия, Чехия и Финляндия) предъявляют требования на ступень ниже (B1). В 5 странах (Германия, Люксембург, Словения, Россия, Эстония) требования на полступени ниже (A2/B1). Еще в 10 странах (Австралия, Австрия, Болгария, Греция, Канада, Литва, Нидерланды, США, Франция, Хорватия) требования не превышают первой или второй ступени сложности. В 9 странах (Бельгия, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Лихтенштейн, Норвегия, Польша, Швеция) языковые требования к соискателям

²⁸ Интервью Валдиса Затлерса радиостанции «Эхо Москвы», 07.08.2007, <http://echo.msk.ru/programs/beseda/53848/>

²⁹ Риекстиньш, «Мы заинтересованы в хороших отношениях с Россией». Интервью агентству РИА «Новости» от 13.04.2009, <http://www.rian.ru/interview/20090413/167980536.html>

³⁰ Informācija par valodas prasmes un citām zināšanu pārbaudēm pilsonības iegūšanai. LR Naturalizācijas pārvalde, ārējo sakaru daļa, 2008 (Информация о проверке знания языка и других проверок знаний при получении гражданства. Управление натурализации ЛР, отдел внешних связей).

не предъявляются вообще. Кроме того, как минимум, в 6 странах (Австралия, Канада, Великобритания, Литва, Словения, США) лица пожилого возраста от языкового экзамена освобождаются.

2.2.4. Среди представителей русской общины не так много лиц, могущих выдержать проверку по языку на категорию B1.

В августе 2010 года правительство рассматривало вопрос об освобождении от языковых проверок тех выпускников русских школ, которые сдали централизованный экзамен по государственному языку на категорию «D» (четвертую из 6), требования которой как раз соответствуют категории B1, установленной на натурализационных проверках. При этом правительство просто собиралось восстановить то положение, которое существовало в период с июня 2001 по август 2006 года, а потом было ужесточено. Напомним, что неграждане – выпускники латышских школ, получают гражданство автоматически, хотя и латышские и русские школы являются частями общей образовательной системы.

По данным экзаменационного центра министерства образования³¹ в 2009 году среди выпускников 12-х классов ниже категории «D» сдали экзамен 18.3% учащихся (на категорию «D» - 23,5%), среди выпускников 9-ых классов, соответственно 17,1 и 33%.

Среди взрослых дела обстоят гораздо хуже. В 2009 году сдали экзамен на профпригодность по языку на категорию ниже B1 (включая провалившихся) 53% экзаменуемых. А всего за 9 лет нового века эту процедуру прошли 66792 человека, и 55% из них получили оценку знаний ниже, чем необходимо для натурализации.

По результатам опроса 2008 года³² 57% опрошенных нелатышей заявили, что хорошо говорят по-латышски (47% - по данным сходного по методологии исследования в 2004 году). При этом из опрошенных русских 24,8% заявили, что знают латышский язык на высшую категорию, (27,9% среди других нелатышей), 32,7% — на среднюю (24,9% среди других нелатышей), 34,7% — на низшую (41,2% среди других нелатышей), 7,9% не знают латышского (5,9% среди других нелатышей). Лишь 13,9% опрошенных русских (13,5% других нелатышей) прошли языковую аттестацию на высшую категорию, 24,2% (20,1%) — на среднюю, 5,9% (8,8%) — на низшую, 53,9% (54,6%) не проходили аттестацию.

То есть, доля нелатышей, знание языка у которых ниже требований, предъявляемых при натурализации, составляет 62% (100-13,9-24,2).

Реальная, не связанная с опросами статистика языковой аттестации имеется в распоряжении государственного агентства занятости³³. Усреднение данных за период с января 2009 по апрель 2010 года показывает, что среди безработных, не окончивших латышскую школу (т.е. подлежащих языковой аттестации) лиц с удостоверением только первой категории или вообще без удостоверения оказалось 53%.

2.3. Возрастные группы

2.3.1. Темпы натурализации резко различаются для различных возрастных групп неграждан (табл.3).

Таблица 3

Условные темпы натурализации различных возрастных групп
(данные 2009 года)

Возрастная группа (лет)	0-14	15-17	18-30	31-40	41-50	51-60	>60
Число неграждан	11719	3555	39082	40464	61372	74390	113513
Число новограждан за год	520	61	1113	352	284	171	76
Условная длительность процесса (лет)	23	59	35	115	216	435	1503

Численность неграждан в каждой группе рассчитана исходя из данных регистра жителей на 01.01.2010. Число новограждан от 15 лет и старше рассчитано по данным отчета Управления натурализации 2009 года о претендентах с

³¹ Сайт экзаменационного центра: www.visc.gov.lv

³² Language. March-April 2008. Baltic Institute of Social Sciences // http://www.lvava.gov.lv/bildes/dokumenti/VALODA_2008_ENG.pdf

³³ Сайт агентства занятости: <http://www.nva.lv>

привлечением принятого для всех групп одинакового среднего коэффициента отсева претендентов (2080/3470). Число лиц, получивших гражданство до 15 лет (зарегистрированных по заявлению родителей, получивших гражданство в результате регистрации или натурализации вместе с родителями) взято по факту из отчета УН.

Очевидно, что никакой натурализации для лиц старших возрастов в реальности не существует, хотя формально законом она и не запрещена.

2.3.2. В диаграмме на рис.4 (п.2.1.4), построенной по данным приобретения гражданства, смертности и эмиграции, никак не отражен факт появления детей в семьях неграждан. Хотя численность неграждан вполне перспективного возраста для появления детей, как видно из табл.3, и приближается к 100 тысячам. Тем не менее, число лиц, регистрируемых в качестве неграждан с момента рождения, по сравнению с остальными учтенными факторами изменения численности неграждан незначительно.

Это связано с тем, что во-первых, ребенок, родившийся в семье гражданина и негражданина, считается гражданином Латвии. Во-вторых, если постулировать равную вероятность вступления в брак независимо от гражданской принадлежности, то число семей, в которых оба родителя являются негражданами, пропорционально не доле неграждан в составе населения, а квадрату этой доли.

Как бы то ни было, ребенок из смешанной пары гражданин/негражданин регистрируется гражданином без всякого уведомления родителей, а пара неграждан должна (вопреки данным Латвии международным рекомендациям) для регистрации ребенка в качестве гражданина заявление подать и присовокупить к нему множество документов.

Это приводит к воспроизводству молодого поколения неграждан, показанному на рис. 8, построенном (с некоторыми условностями) по доступным данным регистра жителей начиная с 01.01.2007.

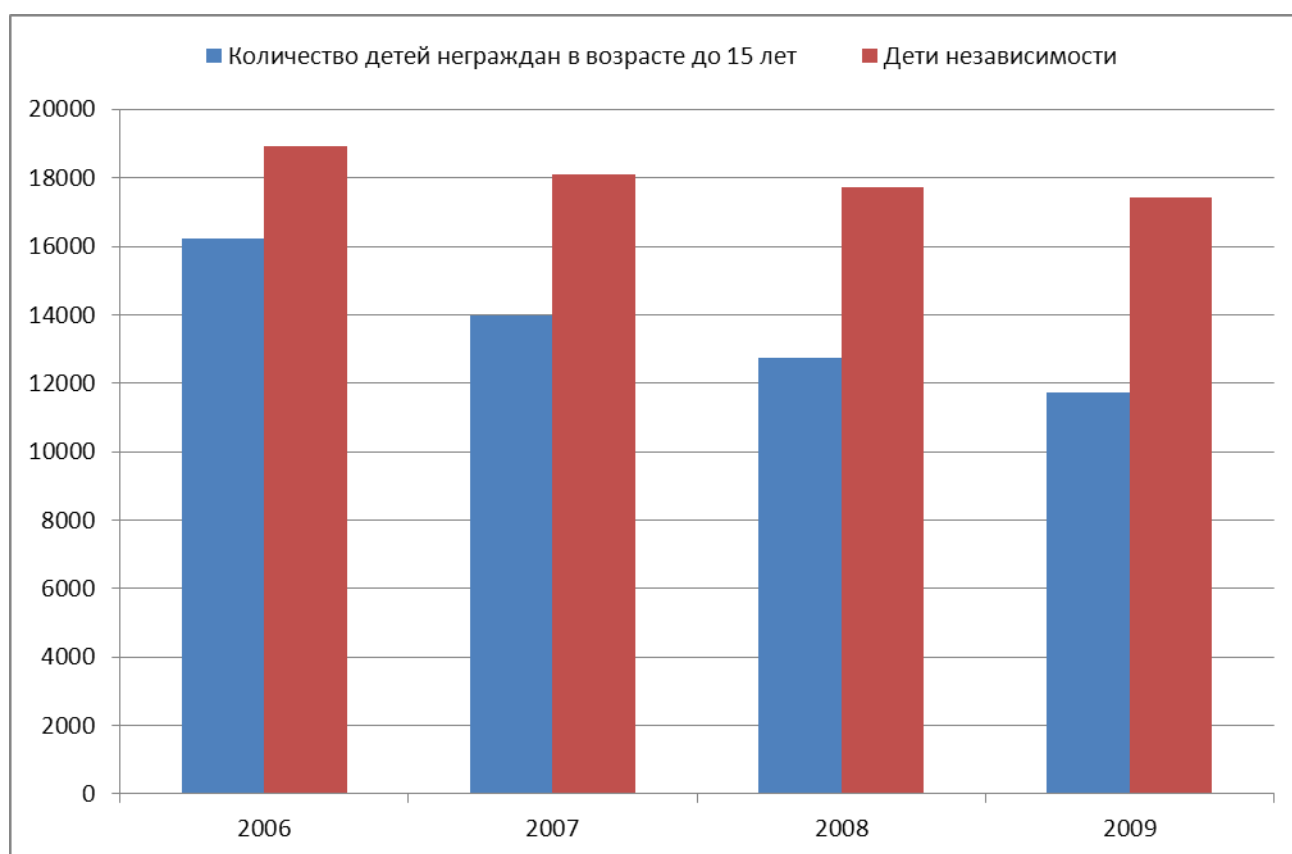


Рис. 8. Динамика численности неграждан младших возрастов

Численность неграждан в возрасте до 15 лет (с 15 лет у ребенка появляется право самому проходить натурализацию, но отнимается право натурализоваться вместе с одним из родителей) сокращается достаточно быстро. А вот численность неграждан, родившихся с 1991 года (дети независимости), некоторые из которых уже сами успели обзавестись детьми, практически не сокращается.

В контексте приведенных цифр целесообразно еще раз оценить мнение Омбудсмана (см. п.1.5.3) о статусе негражданина, как временном статусе, а также никого ни к чему не обязывающие его благие пожелания о регистрации новорожденных детей неграждан.

3. Отдельные различия и попытки их отмены

3.1. Общие замечания

Каждая группа различий (см. п.1.2.3) детально охарактеризована в предыдущей версии списка, доступной (на август 2010) в интернете³⁴.

Ниже мы подробно охарактеризуем лишь три из них, с которыми связаны наиболее значимы события в промежутках между версиями списка:

- право неграждан на участие в местных выборах (33 из прил.1) и другие подобные ограничения;
- право неграждан на получение пенсии и пособия по безработице (62,63);
- различия в правах, устанавливаемые международными договорами (45, 46, 55, 56, 59-61, 65, 66, 73).

3.2. Право неграждан участвовать в выборах самоуправлений, Европарламента и референдумах

3.2.1. Лишение неграждан как активного, так и пассивного избирательного права на местном уровне закреплено в двух нормативных актах – собственно законе «О выборах самоуправлений» (принят 13.01.1994) и в 101-ой статье Конституции (введено поправками от 30.04.2002). Вместе с негражданами пассивного избирательного права лишены бывшие коммунисты, чекисты и уголовники.

После принятия Латвии в Европейский союз как закон о выборах, так и 101-ую статью Конституции (23.09.2004) пришлось изменить, дабы предусмотреть участие в выборах в качестве как избирателей, так и кандидатов также иностранцев – граждан ЕС. Но для неграждан ничего не изменилось (см. также п.п. 1.2.2, 1.5.2).

Рекомендации международных правозащитных организаций относительно допуска постоянно проживающих иностранцев вообще и неграждан Латвии в частности к выборам самоуправлений многочисленны и абсолютно однозначны (прил. 4, 16 рекомендаций из 18).

Активное избирательное право на местных выборах с 1993 года предоставлено негражданам и иностранцам с постоянным видом на жительство в соседней Эстонии, также лишившей остальных политических прав большинство своих русскоязычных жителей.

По состоянию на июнь 2007 года в 17 странах ЕС (Бельгия, Чехия, Дания, Эстония, Испания, Финляндия, Венгрия, Ирландия, Литва, Люксембург, Мальта, Голландия, Португалия, Швеция, Словения, Словакия, Великобритания) в муниципальных выборах могли участвовать лица, не являющиеся гражданами ЕС. Причем в 13 из них у лиц, не имеющих гражданство ЕС, было как активное, так и пассивное избирательное право. Правда в некоторых странах ЕС (например, Чехии, Испании, Мальте, Португалии, Великобритании) право участия в выборах было ограниченным (например, гарантировалось только гражданам отдельных стран на основании взаимных соглашений или гражданам бывших колоний).

10 стран (Австрия, Болгария, Кипр, Германия, Франция, Греция, Италия, Латвия, Польша, Румыния) таких прав не предусматривали³⁵.

3.2.2. За период в последние 75 лет, охватывающий диктатуру Улманиса, пребывание в составе СССР и нынешний вариант этнической демократии, всеобщие альтернативные выборы самоуправлений произошли лишь один раз - в 1989 году. Выборы 1994, 1997, 2001, 2005 и 2009 г.г. всеобщими назвать нельзя.

В отдельных городах число взрослых дееспособных жителей, не допущенных к выборам, приближается к числу лиц, пожелавших в них участвовать (табл. 4)³⁶

³⁴ <http://www.zapchel.lv/index.php?lang=ru&mode=elections&submode=razl>
<http://www.zapchel.lv/index.php?lang=lv&mode=elections&submode=razl>
http://www.zapchel.lv/i/doc/citizens_nonexisting.pdf (appendix 1)

³⁵ Geyer F. Trends in the EU-27 regarding participation of third-country nationals in the host country's political life. Briefing paper, the European Parliament's Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs.

³⁶ При составлении таблицы использовались данные ЦСУ и Центральной избирательной комиссии. Численность взрослых лиц, лишенных избирательного права, оценивалось пропорционально численности избирателей и граждан ЛР.

Таблица 4

Оценка численности лиц, допущенных и не допущенных к местным выборам 2009 и 2005 года в крупных городах Латвии

2009 г. Регион:		Лиепая	Рига	Вентспилс	Даугавпилс	Елгава	Юрмала	Резекне	Латвия в целом
Граждане		61260	508290	32269	78698	51788	42700	32291	1860297
Неграждане		19546	178232	8780	21705	12119	11463	2741	351435
Иностранцы		4033	26748	1950	3768	1388	1916	435	49871
Всего		84839	713270	42999	104171	65295	56079	35467	2261603
Неграждане и иностранцы		23579	204980	10730	25473	13507	13379	3176	401306
Число избирателей	внесенных в списки на выборах 6 июня 2009 года	47543	411279	25520	63472	40545	34451	26299	1489629
	Участвовавших в выборах	25232	242358	12861	35063	21070	20053	14162	801348
Число взрослых неграждан и иностранцев		18299	165858	8486	20545	10575	10794	2587	321345
Доля дополнительных избирателей	к числу внесенных в списки	0,385	0,403	0,333	0,324	0,261	0,313	0,098	0,216
	к числу избирателей, участвовавших в выборах	0,725	0,684	0,660	0,586	0,502	0,538	0,183	0,401
2005 г. Регион:		Лиепая	Рига	Вентспилс	Даугавпилс	Елгава	Юрмала	Резекне	Латвия в целом
Граждане		58064	493303	30963	78048	50175	40602	32650	1834282
Неграждане		24780	210164	11405	27489	14509	13436	3425	418440
Иностранцы		2746	21240	1442	2723	1145	1475	310	38043
Всего		85590	724707	43810	108260	65829	55513	36385	2290765
Неграждане и иностранцы		27526	231404	12847	30212	15654	14911	3735	456483
Число избирателей	внесенных в списки на выборах 12 марта 2005 года	43352	385967	23667	60698	37918	31460	26150	1418445
	Участвовавших в выборах	21587	204056	11713	33186	16822	18346	16105	749709
Число взрослых неграждан и иностранцев		20552	181054	9820	23496	11830	11554	2991	352997
Доля дополнительных избирателей	к числу внесенных в списки	0,474	0,469	0,415	0,387	0,312	0,367	0,114	0,249
	к числу избирателей, участвовавших в выборах	0,952	0,887	0,838	0,708	0,703	0,63	0,186	0,471

В результате массового безгражданства как среди кандидатов в депутаты, так и среди избранных депутатов самоуправлений имеется резкая этническая диспропорция (табл.5)³⁷.

Таблица 5

³⁷ При построении таблицы использовались данные ЦСУ и Центральной избирательной комиссии. Доля граждан – нелатышей дается относительно общего числа граждан. В группу кандидатов в депутаты и депутатов нелатышей включены лица, не указавшие на выборах свою национальность.

Доля латышей, нелатышей и этнических русских среди кандидатов в депутаты, избранных депутатов и в составе населения на четырех последних местных выборах (%)

Год		Латыши	Нелатыши	Русские	Граждане-нелатыши
1997	кандидаты	94,0	6,0	3,3	
	население	56,2	43,8	31,0	22,3
2001	кандидаты	92,1	7,9	4,6	
	депутаты	92,4	7,6	4,4	
	население	57,9	42,1	29,4	23,2
2005	кандидаты	80,2	19,8	5,1	
	депутаты	82,6	17,4	4,3	
	население	58,8	41,2	28,6	25,4
2009	кандидаты	72,0	20,8	4,0	
	депутаты	79,7	20,3	3,2	
	население	59,4	40,6	27,9	27,2

За 12 лет этническая диспропорция несколько выровнялась, но и на последних выборах доля нелатышей в составе кандидатов в депутаты существенно ниже даже их доли в числе граждан. Русские же кандидаты, видимо, еще и стесняются указать в документах свою национальность.

3.2.3. Нами зафиксировано 37 попыток отменить запрет для неграждан участвовать в местных выборах (табл. 6). В таблице указаны состав Сейма, дата рассмотрения предложения, тип и регистрационный номер законопроекта, номер чтения, в котором законопроект рассматривался, подавшая поправки фракция и список ораторов, поддержавших поправку.

Таблица 6

Попытки отменить ограничение для неграждан на местных выборах в период полномочий 5 последних созывов Сейма

nr	Сейм	Дата	Закон	Чт.	Фракция	Выступления «за»
1	V	1993.12.16	О выборах (110)	2	Согласие-Латвии	Я.Юрканс
2	V	1993.12.16	О выборах (110)	2	Равноправие	Ф. Строганов
3	V	1994.01.13	О выборах (110)	3	Согласие-Латвии	-
4	VI	1996.10.10	О выборах (271)	2	ПНС	Я.Урбанович (2), В. Дозорцев (2), А.Голубов, М.Луянс
5	VI	1996.10.10	О выборах (271)	2	СПЛ-Равноправие	см.выше
6	VI	1996.11.06	О выборах (271)	3	СПЛ-Равноправие	М.Луянс
7	VI	1996.12.06	О выборах (512)	2	СПЛ-Равноправие	М.Луянс
8	VII	2000.01.27	О выборах (204)	2	ЗаПЧЕЛ	М.Митрофанов, Я.Урбанович
9	VII	2000.04.06	О выборах (204)	3	ЗаПЧЕЛ	М.Митрофанов (2), Я.Юрканс, Я.Плинер, А. Барташевич,
10	VII	2000.11.16	О выборах (717)	2	ЗаПЧЕЛ	-
11	VIII	2003.04.10	Конституция (158)	2	ЗаПЧЕЛ	Не голосовалось (регл.)
12	VIII	2004.01.15	Конституция (582)	0	ЗаПЧЕЛ	А.Алексеев
13	VIII	2004.01.15	О выборах (717)	0	ЗаПЧЕЛ	Ю. Соколовский
14	VIII	2004.06.17	Конституция (818)	2	СПЛ	-
15	VIII	2004.06.17	Конституция (818)	2	ЗаПЧЕЛ	А.Алексеев, А. Толмачев, Я.Плинер, Н. Кабанов
16	VIII	2004.06.17	Конституция (818)	2	ПНС	В. Агешин
17	VIII	2004.09.23	Конституция (818)	3	ПНС	Б. Цилевич (2), Я. Плинер, А. Барташевич, В. Бузаев
18	VIII	2004.09.23	Конституция (818)	3	ЗаПЧЕЛ	А.Алексеев
19	VIII	2004.10.21	О выборах (893)	2	СПЛ	-

20	VIII	2004.10.21	О выборах (893)	2	ПНС	-
21	VIII	2004.10.21	О выборах (893)	2	ЗаПЧЕЛ	В.Бузаев, Б.Цилевич, Ю. Соколовский
22	VIII	2004.11.11	О выборах (893)	3	СПЛ	А. Голубов (2), В. Бузаев
23	VIII	2004.11.11	О выборах (893)	3	ЗаПЧЕЛ	А.Алексеев. Н.Кабанов
24	VIII	2005.03.03	Конституция (1122)	0	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер
25	VIII	2006.04.06	Конституция (1643)	0	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер
26	VIII	2006.04.06	О выборах (1644)	0	ЗаПЧЕЛ	В.Бузаев
27	IX	2007.03.22	О выборах (89)	2	ЦС	А. Голубов (2), Я. Плинер. В. Бухвалов, М. Митрофанов (2), В. Бузаев, С. Мирский, Н. Кabanов, Б. Цилевич,
28	IX	2007.03.22	О выборах (89)	2	ЗаПЧЕЛ	См.выше
29	IX	2007.04.26	О выборах (89)	3	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер (2), А.Клементьев, Ю. Соколовский, В. Бузаев (2). Б. Цилевич, А. Голубов (2)
30	IX	2008.03.06	О выборах (631)	2	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер. В. Бухвалов, В. Бузаев (2)
31	IX	2008.06.29	О выборах (564)	2	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер. В. Бухвалов, В. Бузаев
32	IX	2008.06.29	О выборах (564)	2	ЦС	Внесено Н.Ушаковым. Не защищалось
33	IX	2008.09.18	О выборах (840)	0	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер
34	IX	2008.10.02	О выборах (564)	3	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер (2). В. Бухвалов, В. Бузаев (2)
35	IX	2008.12.11	О выборах (998)	0	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер, В. Бузаев
36	IX	2009.01.15	Конституция (1057)	0	ЗаПЧЕЛ	Я. Плинер
37	IX	2009.12.10	Конституция (1620)	0	ЗаПЧЕЛ	В. Бузаев

Как видно из таблицы, было предпринято 9 попыток изменить Конституцию (Сатверсме ЛР) и еще 28 – сам закон о выборах. Парламентская процедура предусматривает два способа внесения соответствующих предложений.

Пятеро парламентариев могут подать в Сейм отдельный законопроект, который рассматривается в так называемом «нулевом чтении» (6 попыток ЗаПЧЕЛ). Преимущество такого подхода – свободный выбор времени подачи предложения. Недостаток – укороченная процедура дебатов. Одному из инициаторов дается право на 5-минутное выступление, после чего следует (в данном случае, всегда отрицательное) голосование по передаче законопроекта в комиссии.

Второй способ – подача поправок к уже открытым законопроектам при их рассмотрении во втором или третьем чтении. Сами эти законопроекты, подаваемые правящей коалицией, представляют собой, как правило, поправки к действующему закону (в данном случае, к закону о выборах или к Конституции). Регламент позволяет любому депутату подать поправки к любой статье обсуждаемого Сеймом закона, в том числе и не имеющие никакого отношения к исходному законопроекту. Исключением является лишь Конституция, к которой можно подавать поправки лишь в те статьи, которые рассматривались при прохождении законопроекта в нулевом и первом чтениях, чем и объясняется неудачная попытка ЗаПЧЕЛ nr. 11.

При рассмотрении законопроекта во втором или третьем чтениях в дебатах по любой поправке может выступить неограниченное число депутатов. Один депутат, правда, может выступить по одной поправке лишь дважды: 5 и 2 минуты.

Как видно из таблицы, именно этим способом и воспользовались депутаты оппозиции в 28 случаях из 37.

Недостатком способа является необходимость выжидать, когда правящей коалиции заблагорассудится открыть нужный оппозиции законопроект.

Для оппозиции здесь главное – не пропустить момента для подачи поправок и полноценно использовать возможность для дискуссии. Из таблицы видно, что депутаты VIII-ого (15 попыток) и IX-ого Сейма (11 попыток) «бдят» несравненно более чутко, чем их предшественники (по 3-4 попытки в предыдущих трех созывах Сейма).

Из 37 попыток отмены различия 11 принадлежат нынешнему или бывшему Центру согласия (ЦС, Партия народного согласия, Социалистическая партия Латвии), 20 – ЗаПЧЕЛ (собственно ЗаПЧЕЛ в период полномочий двух последних Сеймов, движение «Равноправие»), 6 – их совместным проектам (ЗаПЧЕЛ в 7-ом Сейме, фракция СПЛ-Равноправие).

Фракции ЦС и ЗаПЧЕЛ имеют в 9-ом Сейме 18 и 5 депутатов. Тезис о необходимости общественного обсуждения допуска неграждан к местным выборам в период полномочий 9-ого Сейма выдвигала также партия ЛПП/ЛЦ, ныне входящая в объединение «За лучшую Латвию», имеющее в Сейме 26 депутатов. Но они никогда не поддерживали предложения о допуске неграждан к местным выборам своим голосованием.

Предложения ЦС и ЗаПЧЕЛ существенно отличаются. Обычно ЦС предлагает предоставить только активное избирательное право и только негражданам. ЗаПЧЕЛ ориентируется на Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне (см. рекомендацию 1 из прил.5) и требует предоставить активное избирательное право не только негражданам, но и иностранцам с цензом оседлости в три года. Для предоставления пассивного избирательного права предлагается ценз оседлости в 5 лет. Собственно, именно эти требования к Латвии и содержатся в подавляющем большинстве международных рекомендаций, приобщенных к списку.

Для сравнения, к гражданам ЕС ценз оседлости вообще не предъявляется, и они могут стать кандидатами в депутаты, впервые появившись в Латвии за три месяца до выборов (период включения лица в Регистр избирателей). По данным Регистра жителей 1993 года 1/3 неграждан родились в Латвии, а средний ценз проживания остальных составлял тогда 26 лет³⁸.

3.2.4. Публично отмену различия с трибуны Сейма отстаивали 19 депутатов (см. табл. 6). Наиболее активные: Яков Плинер (15 выступлений), Владимир Бузаев (14). Александр Голубов (7).

Защита депутатских предложений в период полномочий 9-ого Сейма далеко выходила за рамки, отпущенные регламентом.

Например, 30-я и 33-я попытки (соответственно, 6 марта и 18 сентября 2008 года), сопровождались распространением в Сейме соответствующей письменной аргументации³⁹, писем поддержки полутора десятков общественных организаций и небольшими митингами у входа в Сейм.

34-я попытка (2 октября 2008) сопровождалась подачей Президенту письма фракции ЗаПЧЕЛ с требованием не провозглашать законопроект, не предусматривающий права неграждан участвовать в выборах, а также принять делегацию общественных организаций с целью разъяснить позицию по этому вопросу. К письму были приложены 13 рекомендаций международных организаций о допуске неграждан к выборам и расчеты, свидетельствующие о том, что с неграждан только в виде подоходного налога на содержание самоуправлений взыскано 1,5 миллиарда латов (табл. 7).

Таблица 7

Сумма подоходного налога, выплаченного негражданами на содержание самоуправлений

год	население (тыс. чел)				доля лиц без гражд. ЛР	подоходный налог (млн. Ls)			индекс цен	выплачено негражданами с индексацией (млн. Ls)
	Неграждане	иностранцы	всего без гражданства ЛР	Всего жителей		всего	в самоуправления	Выплачено негражданами		
1994	800		800	2540	0,315	108	108	34,02	2,74	93,33
1995	731		731	2529	0,289	133,1	133,1	38,47	2,33	89,76
1996	704		704	2473	0,285	153,1	153,1	43,58	1,98	86,47
1997	665	12	677	2444	0,277	183,5	131,4	36,39	1,83	66,55
1998	634	20	654	2422	0,27	219,6	157,2	42,46	1,75	74,2
1999	620	23	643	2412	0,267	239,8	171,7	45,77	1,71	78,18
2000	588	26	614	2387	0,257	261,1	186,9	48,09	1,66	79,97
2001	551	29	580	2360	0,246	283,8	203,2	49,94	1,62	81,03
2002	523	30	553	2340	0,236	323,6	231,7	54,76	1,59	87,21
2003	504	32	536	2331	0,23	367,1	263,5	60,59	1,55	93,75

³⁸ В.В.Бузаев, Неграждане Латвии, Рига, 2007. стр. 13.

³⁹ В.В.Бузаев, 10 аргументов за право неграждан участвовать в муниципальных выборах. Газета «Час» от 11 сентября 2008: http://www.chas-daily.com/win/2008/09/11/I_040.html?r=30&

2004	481	33	514	2317	0,222	435,5	311,9	69,19	1,46	100,77
2005	452	35	487	2303	0,211	509,1	371,7	78,6	1,36	107,25
2006	418	38	456	2291	0,199	657,2	493,2	98,17	1,28	125,71
2007	386	42	428	2280	0,188	870,5	687,7	129,1	1,18	151,94
2008	372	46	418	2276	0,184	1006	804,8	147,8	1	147,81
сумма								976,9		1463,91

35-я попытка (11 декабря 2008 года) была предпринята через неделю после обнародования очередной рекомендации Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (номер 18 в прил.5), и, разумеется, со ссылкой на нее. Сразу же после отклонения законопроекта ваш автор с трибуны Сейма сообщил, что ЛКПЧ начинает кампанию рассылки писем в те международные институты, которые дали Латвии рекомендации по допуску неграждан к местным выборам.

В ходе 36-ой попытки (10 декабря 2009 года) Сейму предоставлены статистика о непропорционально малом представительстве национальных меньшинств среди кандидатов в депутаты на 5-ти последних не всеобщих выборах (см. выше табл. 5) и материалы о соответствующих опросах общественного мнения⁴⁰.

Последняя работа, одним из авторов которой является сопредседатель ЛКПЧ, была представлена общественности за два дня до последних муниципальных выборов. В опросе участвовали 862 гражданина и 279 негражданина, отобранные методом случайной выборки.

77,3% опрошенных неграждан высказали готовность участвовать в выборах в случае предоставления им избирательного права. Из них только 35% опрошенных неграждан изъявили готовность голосовать за партии, защищающие их права (ЗаПЧЕЛ, Центр согласия). 18% опрошенных были готовы голосовать за все партии, обещающие брать во внимание интересы русскоязычных, еще 24% - за партии, не настроенные против русскоязычных, и для 17% «русский вопрос» при выборе не был бы принят во внимание.

Опрос среди граждан показал, что 46% положительно относятся к идее предоставить негражданам право голоса, 26% - отрицательно. Опрос, проведенный годом ранее по заказу секретариата по делам общественной интеграции⁴¹ (1200 опрошенных, распределенных по месту жительства, этнической принадлежности, гражданству и возрасту пропорционально этим характеристикам в составе населения), дал следующие результаты: за предоставление негражданам права голоса – 47%, против – 39%.

3.2.5. Об отношении самоуправлений к негражданам, не допущенным к муниципальным выборам, можно судить по тем уже отмененным (разл. 6, 17, 32-34, 37,38) и еще действующим (разл. 34, 64) различиям между гражданами и негражданами, которые были введены на муниципальном уровне.

В частности, до последних выборов неграждане не допускались к работе в любых комиссиях и рабочих группах (разл.34) как минимум, в 28 регионах, хотя из закона это ограничение было исключено 10 лет назад. Возможно, сигналом для самоуправлений стало предусмотренное законом ограничение для неграждан работать в многочисленных избирательных комиссиях, включая и участковые (разл. 37), которые создаются теми же самоуправлениями. Деятельность членов избирательных комиссий оплачивается из средств налогоплательщиков.

Допуск неграждан к работе в избирательных комиссиях мог бы способствовать вовлечению их в общественную жизнь. Тем более, что закон не запрещает негражданам быть наблюдателями на выборах. Чем они активно и пользуются.

3.2.6. Распределение числа мест в Европарламенте по странам ЕС производится не пропорционально численности допущенных к выборам лиц, а пропорционально численности населения.

⁴⁰ Viktors Makarovs un Aleksejs Dimitrovs. Latvijas nepilsoņi un balsstiesības: kompromisi un risinājumi (Неграждане Латвии и избирательное право: компромиссы и решения), Rīga, 2009: http://www.politika.lv/temas/sabiedribas_integracija/17591/

⁴¹ Kvantitatīvs un kvalitatīvs pētījums par sabiedrības integrācijas un pilsonības aktuālajiem aspektiem, SIA „AC Konsultācijas”, Rīga, 2008., 53 lpp. : http://www.tm.gov.lv/lv/noderigi/sabiedribas_integracija/sabiedr_integracijas_aktualie_asp_2008.pdf

Соответственно, 2 места Латвии в Европарламенте из 9 «принадлежат» не допущенным к выборам негражданам (различие 35 из прил.1). Предоставление негражданам права голоса на выборах в Европейский парламент могло бы стать шагом в признании их правосубъектности в рамках ЕС, жителями которого они стали одновременно с гражданами Латвии, причем без спрашивания их согласия. Возможно, наделение неграждан правом голоса послужило бы стимулом к отмене еще 15 их ограничений в правах, которыми на территории страны наряду с гражданами Латвии пользуются и граждане ЕС.

Отсюда и 6 попыток (одна еще в 8-ом Сейме), принадлежащих исключительно ЗаПЧЕЛ, наделить неграждан активным избирательным правом. Последняя попытка была предпринята 23 апреля 2009 года, и заключалась в том, чтобы дать негражданам право голоса на выборах 2014 года.

3.2.7. Допустить неграждан к участию в референдумах (разл.36) предлагалось при принятии изменений к Конституции, связанных с необходимостью проведения референдума о вступлении Латвии в ЕС.

Неграждане участвовали в референдуме (опросе) 3 марта 1991 года о независимости Латвии. Последующие референдумы или подготовительные процедуры к ним (сбор подписей) проходили уже без них. В том числе два (1995 и 1998) – о процедуре натурализации, касающейся исключительно неграждан. Остальные – недопущение повышения пенсионного возраста и невыплат пенсий работающим пенсионерам (1997), приватизации «Латвэнерго» (2000), премьерского контроля над спецслужбами (2007), право избирателей на роспуск Сейма и повышение минимального размера пенсий (оба – август 2008). Хотелось бы узнать мнение противников допуска неграждан к референдумам отдельно по каждому из этих случаев.

Косвенным результатом дискриминации неграждан является отсутствие в Латвии закона о референдуме (опросе) на уровне самоуправлений. Недопущение неграждан к опросам такого рода было бы чрезвычайно трудно обосновать.

Еще во времена VI Сейма (04.06.1997) комиссия по делам государственного управления и самоуправлений внесла в Сейм законопроект «О самоуправленческих опросах», потом сама отозвала и в марте 1998 года внесла альтернативный законопроект с тем же самым названием, который был одобрен в первом чтении. В VII Сейме законопроекту удалось преодолеть два чтения. В свою очередь, VIII Сейм отказался продолжать его рассмотрение. Законопроектом предусматривались два варианта опроса: решающий (только для граждан) и консультативный (для всех постоянных жителей).

В IX Сейме ЗаПЧЕЛ подал полностью разработанный закон о местных референдумах в качестве поправок в закон о самоуправлениях. Поправки отклонили, но в законе о самоуправлениях появилось (с 17 июля 2008) задание правительству до декабря 2009 года разработать проект закона о местных референдумах. Правительство разработало законопроект⁴², согласно которому в референдуме могли участвовать только граждане ЛР и ЕС, да и сами референдумы для самоуправления имели исключительно рекомендательный характер. Законопроект так и не поступил в Сейм, и правительству дали новый срок – на этот раз до 1 декабря 2011 года.

Отголоском бездеятельности Сейма и явилась, видимо, инициатива двух волостей, предусмотревших консультативные опросы, но исключительно для избирателей (разл. 17 из прил.2).

3.3. Право неграждан на получение пенсии и пособия по безработице

3.3.1. Из 14 различий между гражданами и негражданами в социальной сфере осталось только 4, причем 2 – самые болезненные, связанные с отказом негражданам включать в общий страховой стаж ту часть стажа советского периода, которая была накоплена за пределами Латвийской ССР.

Ограничение содержится в пункте 1 переходных правил принятого осенью 1995 года закона «О государственных пенсиях» и транспортируется на размер пособия по безработице через закон Об обязательном социальном страховании от случаев безработицы со ссылкой на пенсионный закон.

Если ограничения на размер пенсий (различие 62) были замечены нами сразу, то ограничения на размер безработицы (различие 63) попали в классификатор только в кризисный период в связи с массовыми обращениями неграждан в ЛКПЧ.

3.3.2. Ограничение в законе о пенсиях появилось в результате поправок ко второму чтению (19.10.1995) к правительственному законопроекту (Nr. 682), никаких ограничений для неграждан не

⁴² Vietējo pašvaldību referendumu likums, likumprojekts Nr. VSS-1914 (Закон о местных референдумах, законопроект Nr. VSS-1914). Одобрен на совещании государственных секретарей 27 ноября 2008 года.

содержавшему. В это время уже был избран VI Сейм, но законопроект рассматривался еще предыдущим составом депутатов. Ответственная комиссия поправку фракции ТБ/ДННЛ не поддержала. В голосовании участвовали 52 депутата (при кворуме в 51 человек): за -29 (из 100), против – 8, воздержались -15. Дебатов по поправке не было.

Тем не менее и большинство Сейма и правительство на всех уровнях, вплоть до Большой палаты Европейского суда ожесточенно защищали и защищают свое право дискриминировать неграждан.

Попытки отменить ограничение: VI Сейм -3, VII – 2, VIII – 6, IX – 8.

Это одно из двух различий в правах граждан и неграждан, которое было оспорено в Конституционном суде по заявке группы депутатов (дело № 2001-02-0106, отрицательный приговор – 26.06.2001).

27 февраля 2000 года соответствующее индивидуальное дело (№ 55707/00 - Н. Андреева против Латвии), носящее характер прецедента, подано в Европейский суд по правам человека. Прохождение жалобы во внутренних инстанциях заняло период от 21 августа 1997 (отклонение жалобы районным отделом Государственного агентства социального страхования) до 6 октября 1999 (отклонение кассационной жалобы Сенатом Верховного суда).

11 июля 2006 года суд счел дело приемлемым, а 7 июля 2007 года – передал на рассмотрение в Большую палату. 26 июня 2008 года состоялись устные слушания в Большой палате. 18 февраля 2009 года был оглашен приговор, в котором большинством голосов (16:1) было признано нарушение статьи 14 Европейской конвенции защиты прав человека и основных свобод (запрет дискриминации) совместно со статьей 1 Протокола 1 (право на собственность). Заявительнице была выплачена компенсация в размере 6500 евро.

Дело вели нынешний сопредседатель ЛКПЧ Алексей Димитров, и два бывших – Владимир Бузаев (представитель заявительницы) и Леонид Райхман.

3.3.3. К сожалению, ни правительство, ни Сейм не выполняют приговор суда, и противоречащая Конвенции норма законодательства, дискриминирующая неграждан, остается неизменной.

Уже 24 февраля 2009 года Кабинет министров на закрытом заседании рассмотрел вопрос «О приговоре ЕСПЧ по делу «Андреева против Латвии»» (протокол 2009-78-k). В дебатах участвовали глава МИД М. Риекстиньш, представительница Латвии в международных институтах И. Рейне, (которым отчитываться за поражение Латвии было по профилю), а также министр сообщений А. Шлесерс и сам премьер И. Годманис (никакого формального отношения к пенсионным и международным делам не имеющие).

Министерству благосостояния совместно с МИД было дано задание в течение трех месяцев разработать и представить Кабинету министров поправки к п.1. Переходных положений к закону «О государственных пенсиях» в соответствии со вторым предложенным в информационном сообщении решением для исполнения приговора ЕСПЧ: отнять и у граждан право на часть советского стажа, накопленную вне Латвийской ССР.

Дебаты на закрытых заседания не протоколируются, но судя по опубликованному резюме, четыре оратора убедили остальных министров «выполнить» приговор суда в самом извращенном виде. Разработанный министерством законопроект (Nr. 1362/Lp9) прошел два чтения (16 июля и 27 августа 2009) и был благополучно захоронен в комиссии Сейма по социальным делам (последнее заседание – 8 декабря 2009 года, в присутствии И.Рейне и автора).

Фракция ЗаПЧЕЛ подала в Сейм два законопроекта, способствующих выполнению приговора суда.

В одном из них (Nr. 1179/Lp9, отклонен 30 апреля 2009) предлагалось полностью компенсировать негражданам все потери. Оценка числа пострадавших – 57000 человек, размера компенсации – 78 миллионов латов.

В другом (Nr. 1212/Lp9, отклонен 21 мая 2009) предлагалось пересчитать только текущие размеры пенсий. В это время ожидалось вступление в силу социальных соглашений с Россией (работа над соглашением начата в 1993 году, подписано 18 декабря 2007, ратифицировано обоими парламентами 4 декабря 2008, в силу так и не вступило) и Белоруссией (аналогичная история), полностью (для России) или частично (для Белоруссии) решающих проблемы для неграждан в зачете советского стажа, накопленного на территории этих республик. В бюджет 2009 года даже были включены соответствующие выплаты⁴³.

Договора с Литвой, Эстонией и Украиной уже были в силе. Поэтому вызванной отменой дискриминационного акта текущий перерасчет пенсий касался лишь тех неграждан, которые накопили

⁴³ См. ответ министра финансов на вопрос депутатов ЗаПЧЕЛ Nr.148/j9 от 8 апреля 2009.

стаж в оставшихся 9 бывших республиках СССР. Оценка количества пострадавших лиц – 2000, текущий перерасчет их пенсий требует дополнительно около 1 миллиона латов в год.

Параллельно усилиям в Сейме 16 апреля 2009 года партия ЗаПЧЕЛ опубликовала обращение к негражданам, желающим судиться с государством. Из более 100 анкет были выбраны 6, в которых были указания на стаж, накопленный преимущественно в республиках Закавказья и Средней Азии. Четверо неграждан к декабрю 2009 года прошли предварительные судебные инстанции, и 24 марта 2010 года в Конституционном суде было возбуждено дело 2010-20-0106. Срок подготовки дела к рассмотрению – 22 сентября 2010 года. Требования – полная компенсация 78 миллионов латов 57000 жертвам дискриминации. Иск подготовлен В. Бузаевым (представитель неграждан в суде) и А. Димитровым.

К хронике событий можно лишь добавить, что победительница Латвии в ЕСПЧ Наталья Андреева скончалась 17 апреля 2010 года, так и не дождавшись перерасчета текущего размера пенсии.

3.3.4. Жалобы в ЛКПЧ в связи с дискриминационным уменьшением размера пособия по безработице поступали исключительно от тех неграждан, которые накопили часть трудового стажа на территориях Эстонии, Литвы и Украины.

Отсутствие жалоб от неграждан, которым не засчитали часть стажа, накопленного на других территориях, связано с тем, что только с этими тремя странами имеются действующие двухсторонние договоры, предусматривающие взаимозачет трудового стажа для начисления пенсии, т.е. не должны дискриминировать неграждан.

К сожалению, в понимании Министерства благосостояния, договора предусматривают взаимозачет трудового стажа лишь для установления права на получение пособия по безработице, а не для определения его размера. Юрист ЛКПЧ Ж. Карелина обжаловала эту позицию в судах первой инстанции, и выиграла. Министерство благосостояния приговоры суда первой инстанции обжаловало. Результат рассмотрения дел следует ожидать лишь в 2011 году, т.е. наверняка позже вынесения вердикта Конституционного суда по делу о пенсиях неграждан, упомянутому в п.3.3.3.

Так и не вступивший в силу договор с Россией указанным выше недостатком не страдает, а договор с Белоруссией также не решает вопрос о пособиях по безработице для неграждан.

3.4. Международные договора

3.4.1. Описанный выше в п.3.3.4 казус с международными договорами не является исключением. Число международных договоров, где множество стран дискриминируют на своих территориях неграждан ЛР по сравнению с гражданами ЛР (прил.3), имеет тенденцию к росту (рис. 9)⁴⁴.

⁴⁴ При построении рисунка учтены только двухсторонние соглашения

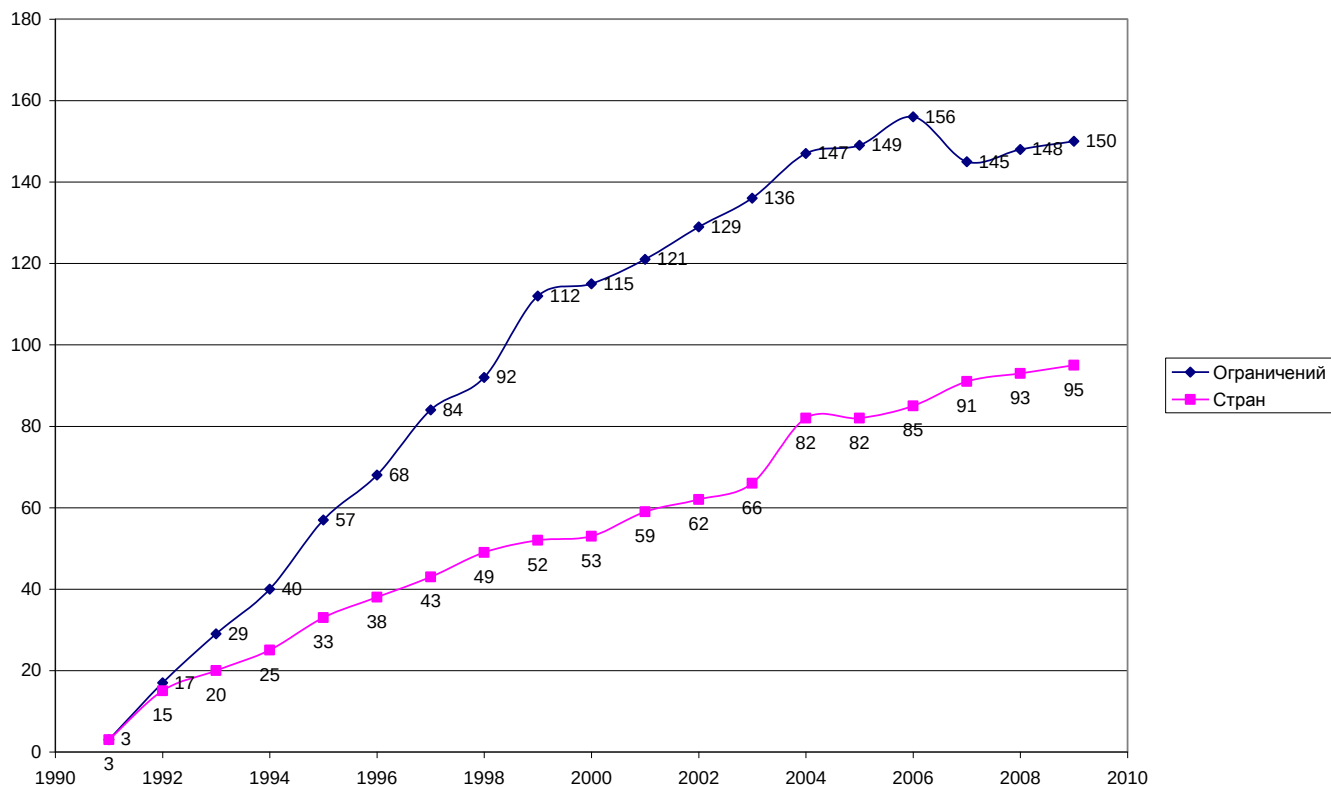


Рис.9. Ограничения для неграждан, введенные международными договорами

География расположения стран, дискриминирующих латвийских неграждан, также весьма обширна (рис.10).

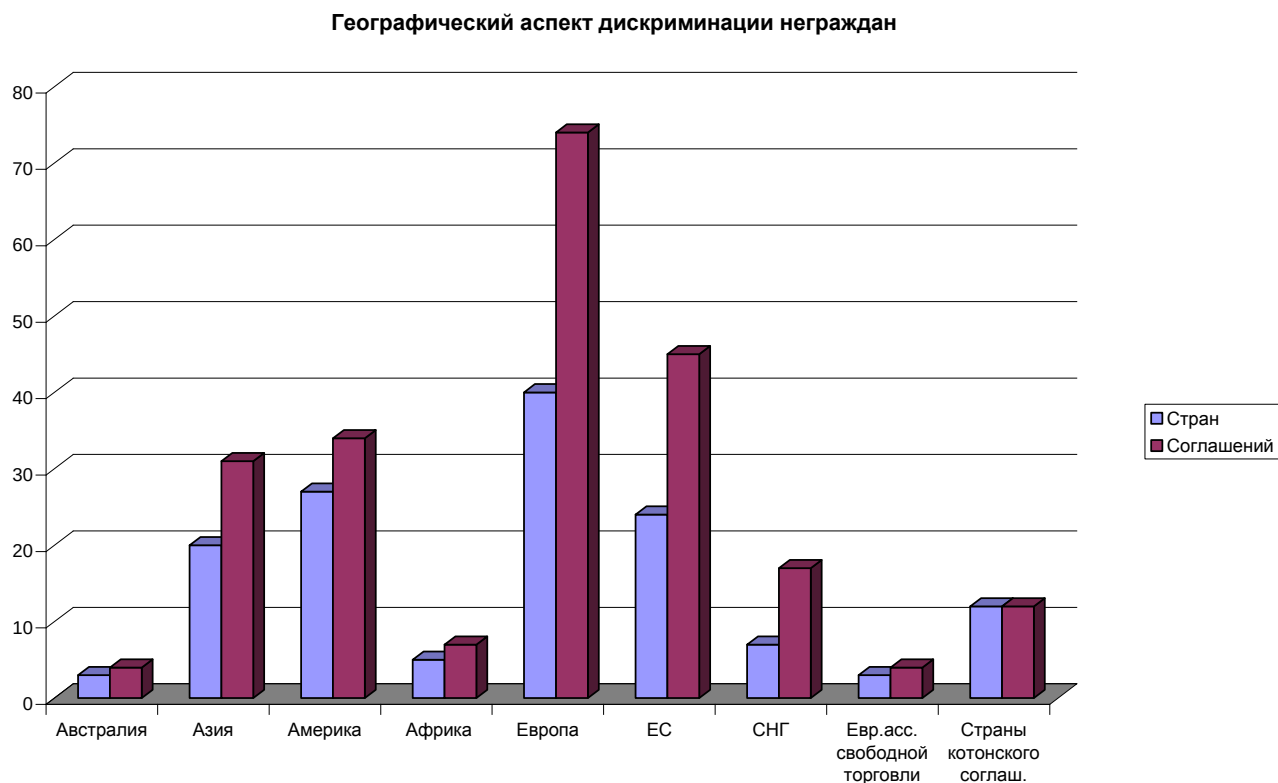


Рис. 10. Страны, устанавливающие дискриминационные различия для неграждан Латвии по сравнению с ее гражданами (без учета многосторонних договоров)

Среди отдельных стран лидирует Украина, заключившая с Латвией 7 дискриминационных договоров, два из которых правда утратили силу. Украина, например, установила безвизовый режим для граждан Латвии, но по-прежнему требует виз для неграждан. При этом именно латвийские украинцы лидеры среди этносов по доле неграждан. На 1 января 2010 года среди этнических украинцев было 58,8% неграждан, в 1993 г. – 93,7%.

На втором месте – Венгрия с 6 дискриминационными договорами, 2 из которых уже утратили силу. Третье место (4 действующих договора) занимают Белоруссия, Израиль, Канада, Польша и США.

3.4.2. Значительную часть дискриминационных договоров составляют соглашения о безвизовом режиме, преимущественно доступном только гражданам Латвии (рис.11).

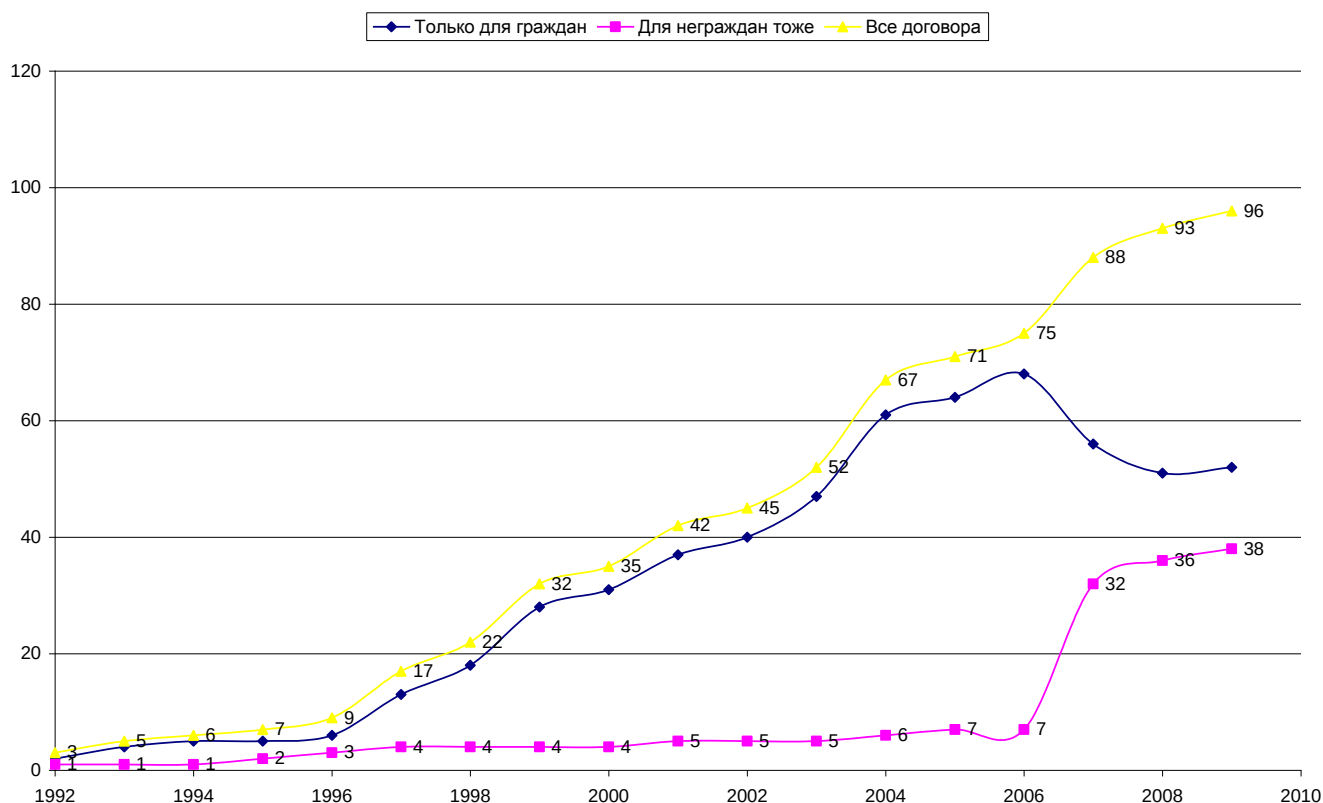


Рис.11. Страны с безвизовым режимом для различных категорий латвийцев

Резкому увеличению в 2007 году числа стран, в которые могут без виз въехать неграждане, мы обязаны отнюдь не латвийскому МИД, а бывшему сопредседателю ЛКПЧ и депутату Европарламента Татьяне Жданок, сумевшей внести поправку в соответствующий регламент ЕС № 1932.

Единственной преференции неграждан перед гражданами – безвизовому въезду в Россию – мы тоже в известной степени обязаны ЛКПЧ. Партия ЗаПЧЕЛ в письме всем фракциям Государственной думы России от 19 августа 2007 года не просто попросила ввести для неграждан безвизовый режим, а приложила к нему информацию, описываемую в настоящем пункте. Особенно в письме подчеркивался тот факт, что безвизовый режим для латвийских неграждан обеспечивает Грузия.

3.4.3. Как описано выше в п.1.4. материал по международным договорам из предыдущей версии списка предоставлялся и латвийскому министру иностранных дел. Министр пожаловался депутатам, что при двухсторонних переговорах трудно объяснить партнерам, кто такие неграждане. Но кое-какие успехи у МИД в части заключения договоров в последнее время все же имеются (рис.12).

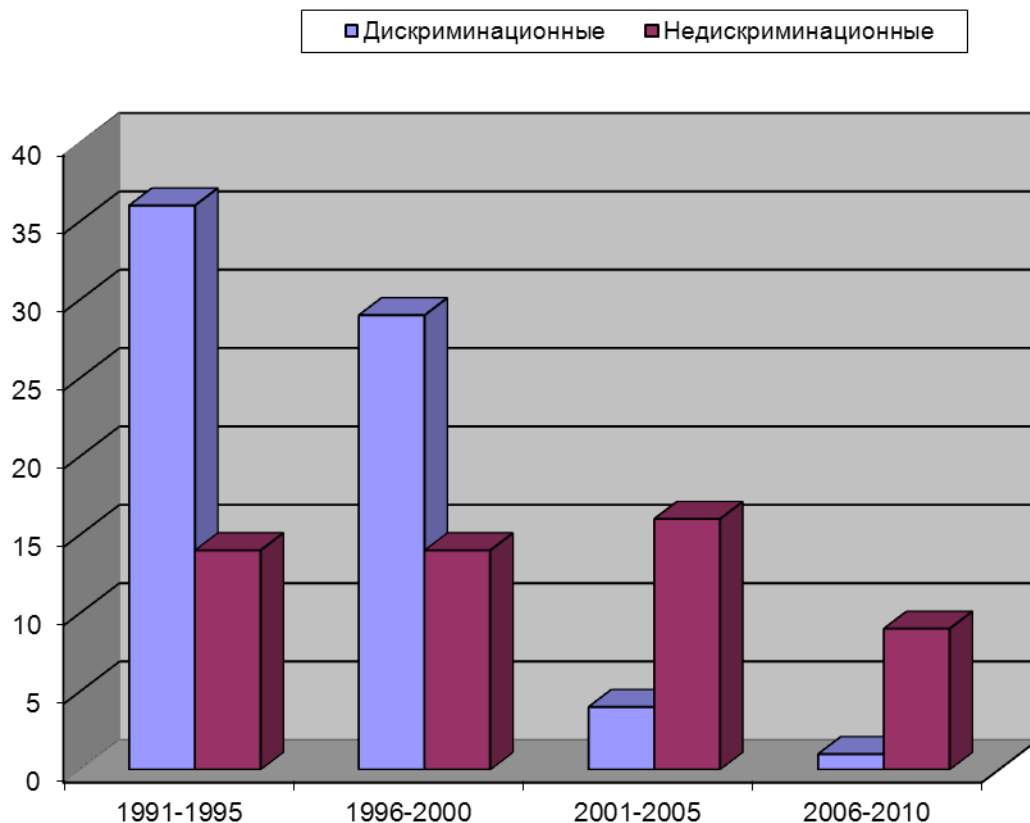


Рис.12. Типовые договора (о защите вкладов, воздушных перевозках, налогообложении), дискриминирующие и не дискриминирующие неграждан

4. Заключительные выводы

4.1. Представленный материал, как нам кажется, вскрыл глубокие противоречия в официальных взглядах как Латвии, так и мирового сообщества, на проблему латвийских неграждан.

С одной стороны, Латвия считает статус негражданина временным статусом. С другой – этому статусу в 2011 году исполнится 20 лет

Латвия не желает сокращать различия в правах граждан и неграждан, утверждая, что ее главная задача - сокращение численности неграждан. Но процесс натурализации практически полностью остановлен, а основным фактором сокращения числа неграждан ранее являлась вынужденная эмиграция, а теперь - банальная смертность. Сокращение числа неграждан вдвое ожидается только через 14, а вчетверо – через 28 лет.

Международные организации дают Латвии множество рекомендаций по ускорению процедуры натурализации и сокращению различий в правах граждан и неграждан, что они, в отличие от Латвии, справедливо считают не противоречащими друг другу сторонами одного и того же процесса интеграции.

Но никакой заботы о выполнении собственных рекомендаций эти организации не проявляют. Более того, страны – участницы этих организаций по отношению к латвийским негражданам на своей территории ведут себя, как вульгарные ксенофобы.

4.2. Надеемся, что пристальное изучение ЛКПЧ различий в правах граждан и неграждан, равно как и препятствий на пути натурализации, не будет истолковано, как отказ от нулевого варианта гражданства. Мы не отказываем себе в удовольствии добиться отмены того или иного различия или косметических упрощений в процессе натурализации, но вовсе не рассматриваем эти усилия, как главную цель.

Собранный материал, прежде всего, является предметным доказательством аморальности самого единовременного лишения большинства нелатышей политических прав с последующим их возвращением в индивидуальном порядке и на определенных, заведомо невыполнимых для большинства «лишенцев» условиях.

Наше требование – гражданство всем, без экзаменов и клятв.

Закон о гражданстве остается неизменным с 1998 года. Партия ЗаПЧЕЛ оказалась единственной, которая при нашем непосредственном участии, трижды (29 сентября 2005, 11 декабря 2008 и 10 декабря 2009 года) вносила в Сейм законопроекты по радикальному сокращению безгражданства втрое –

признание гражданами всех местных уроженцев и лиц старше 60 лет. Накануне рассмотрения первого законопроекта ЗаПЧЕЛ организовал в его поддержку демонстрацию в центре Риги (санкционирования акции удалось добиться только судебным путем) с участием около 1000 человек.

Стремление всех неграждан сделать гражданами не мешает, а помогает выдвижению законодательных предложений, частично улучшающих ситуацию.

В составе 7-ого Сейма единая фракция ЗаПЧЕЛ проявила 31 инициативу по сокращению различий в правах граждан и неграждан. Иск в Конституционный суд в отношении пенсий неграждан был подан совместно с фракцией социал-демократов.

В 8-ом Сейме отмечено 159 инициатива ЗаПЧЕЛ и 48 инициатив фракций ПНС и СПЛ, ныне объединившихся в Центре согласия. Были проявлены и две совместные инициативы двух и трех фракций.

В 9-ом Сейме на счету ЗаПЧЕЛ 104 таких инициативы, а у ЦС – только 3.

4.3. Призывы к нулевому варианту гражданства почему – то считаются экстремистскими. Хотя Народный фронт Латвии, получивший по результатам выборов марта 1990 года большинство в Верховном совете Латвии, перед выборами именно нулевой вариант и обещал⁴⁵.

Парадоксально, что в самом постановлении Верховного совета от 15 октября 1991 года, разделившем население Латвии на граждан и неграждан, и отнявшем политические права примерно у 1/3 избирателей, имеются элементы нулевого варианта.

Депутаты могли пойти ведь и по афинскому варианту, когда гражданами признавались дети лишь в том случае, когда оба родителя были гражданами.

По данным Регистра жителей октября 1993 года 1171743 жителя Латвии были или гражданами довоенной республики, или оба родителя у них были гражданами. Лиц, у которых оба родителя были негражданами, насчитывалось 821665.

Наконец, у **395928** человек гражданином был только один из родителей. Вот их-то автоматически признали гражданами, и с Латвийской Республикой от этого ничего плохого не случилось.

На 1 июля 2010 года в Латвии проживали **335918** неграждан.



⁴⁵ «НФЛ выступает за то, чтобы гражданство получили постоянные жители Латвии, которые декларировали свое желание обрести гражданство Латвии и безусловно связали свою судьбу с латвийским государством». Предвыборная программа НФЛ, п.2.5.